

## บันทึก

### เรื่อง สถานะทางกฎหมายของที่ดินที่ส่วนห้องห้ามไว้เพื่อใช้ประโยชน์ ในการแต่ท่างราชการยังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์

กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๖๐๘/๑๔๙๑๖ ลงวันที่ แก้ไข  
ปัญหาที่ดินในเขตห้องห้ามของทางราชการทหารชั่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งได้ใช้ความเห็นของ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามความเห็นมาประกอบการพิจารณาปัญหาที่ดินในเขตห้อง  
ห้ามของทางราชการทหาร กล่าวดือ

๑. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๒)<sup>๑</sup>  
เห็นว่า ที่ดินกร้างว่างเปล่าที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาวงห้องห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของส่วนราชการนั้น  
ถ้าส่วนราชการได้เข้าไปใช้ประโยชน์แล้วเท่านั้น จึงจะถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ ที่ดินกร้างว่างเปล่าที่  
ได้วงห้ามไว้เพื่อใช้ประโยชน์ของส่วนราชการที่ส่วนราชการยังไม่ได้เข้าไปใช้ประโยชน์เลย ยังคง  
มีสภาพเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่าและไม่เป็นที่ราชพัสดุ

๒. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย)<sup>๒</sup>  
เห็นว่า ที่ดินในเขตพระราชกฤษฎีกาวงห้องห้ามที่ดินเพื่อประโยชน์ในราชการของกระทรวง ทบวง  
กรมต่างๆ และที่ดินที่จัดขึ้นทะเบียนเพื่อให้ทบทวนการเมืองใช้ประโยชน์ในราชการจะเป็นที่ราช  
พัสดุหรือไม่นั้น ต้องพิจารณาจากสภาพของที่ดินและการใช้ที่ดินที่วงศห้ามเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น  
ที่ดินที่วงศห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะและราชการได้ใช้ประโยชน์ของแผ่นดิน  
โดยเฉพาะเช่น วงศห้ามไว้เพื่อรักษาป่าไม้และสภาพที่ดินยังคงเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่าอยู่ที่ดิน  
นั้นก็ไม่เป็นที่ราชพัสดุ

๓. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๑๓๓๒ ลงวันที่ ๑๖  
พฤษจิกายน ๒๕๓๔ ตอบกรมป่าไม้ เพื่ออธิบายบันทึกความเห็นที่ประชุมใหญ่กรรมการร่าง  
กฎหมายตามข้อ ๒. ได้กล่าวว่า ที่ดินที่มีการส่วนหรือวงศห้ามไว้ใช้ประโยชน์ในราชการ  
โดยเฉพาะย่อมเป็นที่ราชพัสดุโดยสภาพตามมาตรฐาน ๔ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.๒๕๑๕  
แม้ว่าทบทวนการเมืองจะยังไม่ได้เข้าใช้ที่ดินตามวัตถุประสงค์ที่ส่วนหรือวงศห้ามไว้ก็ตาม คำว่า “มี  
การใช้” หรือ “เข้าใช้” ตามบันทึกความเห็นของที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายดังกล่าวมุ่ง  
หมายถึงการได้ใช้ประโยชน์เต็มพื้นที่แล้วเท่านั้น อันจะทำให้ที่ดินนั้นเปลี่ยนสภาพมาเป็นที่ราช  
พัสดุประเภทที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) แห่งประมวล

<sup>๑</sup>บันทึกเรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับที่ราชพัสดุในเขตจังหวัดกาญจนบุรี (ที่ดินที่มี  
พระราชกฤษฎีกาวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเฉพาะส่วนที่ทางราชการยังไม่ได้ใช้  
ประโยชน์จะเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่)(เรื่องเลือจที่ ๓๔๒/๒๕๓๔)

<sup>๒</sup>บันทึก เรื่อง การใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ในบริเวณที่ดินซึ่งมีพระราชกฤษฎีกาวง  
ห้ามเพื่อประโยชน์ในราชการ (เรื่องเลือจที่ ๒๙๔/๒๕๓๔)

## กฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กระทรวงมหาดไทย เห็นว่า จากความเห็นทั่งสามยังไม่กระจ่างชัดว่าที่ดินกร้างว่างเปล่าที่ได้ห่วงห้ามไว้เพื่อใช้ประโยชน์ของส่วนราชการ แต่ส่วนราชการยังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์เลย ยังคงมีสภาพเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่าหรือเป็นที่ราชพัสดุจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการคุณภูมิการคุ้มครองที่ดิน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๑๒๑๐/๔๕๔๙ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๗ ความว่า ในการประชุมคณะกรรมการประสานการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐส่วนกลาง (กปร.ส่วนกลาง) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๓๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๗ ได้พิจารณาเห็นว่า แนวทางในการวินิจฉัยของคณะกรรมการคุณภูมิการคุ้มครองที่ดิน สำนักงานคุณภูมิฯ ของที่ดินส่วนห้องห้ามไว้ใช้ประโยชน์ในราชการยังไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ คณะกรรมการคุณภูมิการคุ้มครอง (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒)<sup>๗</sup> เห็นว่า ที่ดินกร้างว่างเปล่าที่ได้ส่วนห้องห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของส่วนราชการที่จะถือได้ว่าเป็นที่ราชพัสดุนั้นจะต้องเป็นที่ดินที่ส่วนราชการได้เข้าไปใช้ประโยชน์ตามความประสงค์ที่ห่วงห้ามนั้นแล้ว ที่ดินกร้างว่างเปล่าที่ห่วงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของส่วนราชการที่ส่วนราชการยังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์ยังคงมีสภาพเป็นที่กร้างว่างเปล่าต่อไป และไม่เป็นที่ราชพัสดุ แต่ความเห็นของคณะกรรมการคุณภูมิการคุ้มครองที่ดินในปัญหาข้อกฎหมายว่า ที่ดินสาธารณะประโยชน์ซึ่งชื่อ (ท่าฉัตรไชย) อำเภอคลอง จังหวัดภูเก็ต เนื้อที่ ๒,๘๐๐ ไร่ ซึ่งสมบุกเบิกมาล้มหลบภูเก็ตประกาศห่วงห้ามไว้เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๗๐ เพื่อประโยชน์ราชการท่าเรือติดต่อระหว่างภูเก็ต-พังงา แต่ใช้ประโยชน์ในราชการเป็นท่าเรือเพียง ๒๐ ไร่ ส่วนราชการอื่นใช้ประโยชน์ ๑๒๐ ไร่เศษ ส่วนที่เหลือแม้ราชภูมิใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ ตั้งแต่เมื่อได้และจำนวนเนื้อที่เท่าใดก็ไม่ทำให้ที่ดินส่วนที่ถูกราชการใช้ประโยชน์นั้นเปลี่ยนสภาพเป็นสาธารณะบดบังของแผ่นดินประเภทอื่นได้ และที่ดินสาธารณะประโยชน์ดังกล่าวยังเป็นที่ห่วงห้ามซึ่งเป็นสาธารณะบดบังของแผ่นดินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๓๐๔ (๓) ในการนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอสังเกตว่า ถ้าที่ดินที่ห่วงห้ามไว้แต่อย่างไม่มีการเข้าใช้ประโยชน์นั้น ถ้าถือว่าเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่าก็จะทำให้สามารถนำไปออกสารสิทธิ์ให้แก่ราชภูมิได้อันจะเป็นผลเสียแก่ราชการ

คณะกรรมการคุณภูมิการคุ้มครอง (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้พิจารณาเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหารือมาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ความเห็นของที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายในเรื่องเลขที่ ๒๙๔/๒๕๓๔ กับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒ ในเรื่องเลขที่ ๓๔๒/๒๕๓๔ สอดคล้องต้องกัน กล่าวคือ ที่ดินที่ห่วงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ในทางราชการ ถ้าส่วนราชการเข้าใช้

<sup>๗</sup>โปรดดูเชิงอรรถที่ (๑), ข้างต้น

“บันทึกเรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายตามมาตรา ๑๓๐๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (กรณีที่ดินบริเวณท่าฉัตรไชย ตำบลไม้ขาว อำเภอคลอง จังหวัดภูเก็ต) (เรื่องเลขที่ ๖๘/๒๕๓๗)

ประโยชน์ตามที่หวงห้ามแล้วจึงจะเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๗ เห็นว่า แนวความเห็นดังกล่าวยังสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติที่การส่วนหรือหวงห้ามเป็นเพียงการแสดงเจตนาว่าจะใช้ที่ดินกร้างว่างเปล่าจำนวนหนึ่งเพื่อประโยชน์ในทางราชการ ซึ่งจำนวนที่ดินที่ประกาศส่วนหรือหวงห้ามอาจเกินความจำเป็นที่ต้องใช้จริงอีกด้วย ดังนั้น ที่ดินที่ส่วนหรือหวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของราชการแต่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ก็ยังมีสภาพเป็นที่กร้างว่างเปล่าที่มีการส่วนหรือหวงห้าม

๒. ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑ ในเรื่องสืบที่ ๖๘/๒๕๒๗ กับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒ ในเรื่องสืบที่ ๓๔๒/๒๕๓๔ มิได้ขัดแย้งกัน แต่อย่างใด กล่าวคือ ความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑ เป็นกรณีซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณาแต่เพียงว่าที่ดินในบริเวณที่ได้ประกาศหวงห้ามไว้เพื่อใช้ประโยชน์ราชการเป็นท่าเรือ ติดต่อระหว่างภูเก็ต-พังงา แต่ทางราชการยังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์นั้น ถ้าปรากฏว่ามีประชาชนเข้าไปใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจในที่ดินบริเวณที่ทางราชการยังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์จะทำให้ที่ดินดังกล่าวเปลี่ยนสภาพจากสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทอื่นหรือไม่ ซึ่งกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๑ เห็นว่า ที่ดินบริเวณดังกล่าวยังคงเป็นที่ดินตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓)<sup>๙</sup> แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยไม่มีประเด็นที่พิจารณาว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ดังที่กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒ พิจารณาแต่อย่างใด

โดยสรุป คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๗) เห็นว่า ที่ดินในเขตที่มีประกาศส่วนหรือหวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการตามกฎหมายจะมีสถานะเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าส่วนราชการได้เข้าใช้ประโยชน์แล้วหรือไม่ ถ้าเข้าใช้ประโยชน์แล้วที่ดินดังกล่าวก็เป็นที่ราชพัสดุ แต่ถ้ายังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์บางส่วน ส่วนที่ยังไม่ได้ใช้ก็ยังคงมีสภาพเป็นที่กร้างว่างเปล่าที่มีการส่วนหรือหวงห้ามต่อไป

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าประเด็นปัญหาตามข้อหารือทั้งสองเรื่อง เป็นปัญหาขอกฎหมายที่สำคัญ ซึ่งผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือนต่อระบบการจัดการทรัพย์สินของรัฐ จึงเห็นควรจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๔ (๔)<sup>๑๐</sup> แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการประชุมของ

<sup>๙</sup> มาตรา ๑๓๐๔ สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น รวมทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดินซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือส่วนเพื่อประโยชน์ร่วมกัน เช่น

(๑) ที่ดินกร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้คนอาศัยอยู่ทั้งหมดที่ห้องลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่น ตามกฎหมายที่ดิน

(๒) ทรัพย์สินลำหรับเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่าที่ชายฝั่ง ทางน้ำทางหลวง ทะเลสาบ

(๓) ทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เป็นต้นว่า ป้อมและโรงทหาร สำนักราชการบ้านเมือง เรือบาน อาวุธยุทธภัณฑ์

<sup>๑๐</sup> ข้อ ๑๔ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนดว่าจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ในกรณีดังต่อไปนี้

## คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ.๒๕๒๗

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาเรื่องนี้ โดยได้ฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ผู้แทนกระทรวงคลัง (กรมธนารักษ์) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) แล้ว เห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็นข้อกฎหมายที่จะต้องพิจารณาคือ สถานะทางกฎหมายของที่ดินกรร้างว่างเปล่าที่ได้ส่วนห้องห้ามไว้เพื่อประโยชน์ในทางราชการในส่วนที่ทางราชการไม่ได้ใช้ประโยชน์จะเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ในกรณีที่จะพิจารณาว่าที่ดินใดจะเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ จะต้องพิจารณาจาก มาตรา ๔<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.๒๕๑๘ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ให้คำจำกัดความของที่ราชพัสดุไว้โดยได้ให้ความหมายของที่ราชพัสดุไว้ว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ทุกชนิดเว้นแต่สาธารณสมบัติของแผ่นดินดังต่อไปนี้ คือ ที่ดินกรร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้ เวนดินหรือทอดทิ้งหรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นตามกฎหมายที่ดิน และ อสังหาริมทรัพย์สำหรับพลเมืองใช้หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน ส่วน อสังหาริมทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลและขององค์การปกครองท้องถิ่น ไม่ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งความในมาตรา ๔ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุฯ ได้บัญญัติขึ้นให้ สอดคล้องกับความในมาตรา ๑๓๐๔ (๑) และ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นั้นเอง และเมื่อพิจารณาข้อนี้ไปถึงประวัติความเป็นมาของคำว่าที่ราชพัสดุ จากคำกราบบังคมทูล ของกรมพระจันทบุรีนฤนาთถวายเดตพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พระพุทธศักราช ๒๕๐๔ ซึ่งต่อมามาได้มีคำจำกัดความของที่ราชพัสดุที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๓ ของระเบียบการปกครองและจัดประโยชน์ที่ดินสิ่งปลูกสร้างราชพัสดุ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ว่า ที่ราชพัสดุหมายความว่า “ที่ดินซึ่งรัฐบาลปกครองใช้ราชการอยู่ หรือส่วนไว้ใช้ราชการในภายหน้า และรัฐบาลได้เข้าปกครองจัดประโยชน์” ดังนั้น สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่จะถือเป็นที่ราชพัสดุ ได้แก่คือทรัพย์สินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๑๖๐

๑๖๑

(๔) เมื่อเห็นว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ หรือผลของการวินิจฉัยอาจกระทบกระเทือน ต่อบริบททางปฏิบัติราชการอันอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะหรือระบบบริหารราชการเป็น ส่วนรวม

“มาตรา ๔ ที่ราชพัสดุ หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เว้นแต่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินกรร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้เวนดินหรือทอดทิ้งหรือกลับมาเป็นของแผ่นดิน โดยประการอื่นตามกฎหมายที่ดิน

(๒) อสังหาริมทรัพย์สำหรับพลเมืองใช้หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชัยตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาป

ส่วนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลและขององค์การปกครองท้องถิ่นไม่ถือ ว่าเป็นที่ราชพัสดุ

เมื่อได้พิจารณาแล้วว่า สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่จะเป็นที่ราชพัสดุได้จะต้องเป็นทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปคือ เมื่อมีการสงวนหรือห่วงห้ามที่ดินกร้างว่างเปล่าไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ จะทำให้บริเวณที่ดินกร้างว่างเปล่าที่สงวนหรือห่วงห้ามนั้นเปลี่ยนสถานะเป็นทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจะถือเป็นที่ราชพัสดุในทันทีหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) เห็นว่าการห่วงห้ามที่ดินตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการห่วงห้ามที่ดินกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๗๘ กำหนดให้การห่วงห้ามที่ดินกร้างว่างเปล่าดำเนินการได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งในพระราชกฤษฎีกานี้ห่วงห้ามที่ดินก็จะใช้ข้อความว่า “ที่ดินกร้างว่างเปล่า” เช่น มาตรา ๔<sup>๔</sup> แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตต์ห่วงห้ามที่ดินบริเวณพระพุทธบาท ตำบลชุมชนโขลน อำเภอหนองโคน จังหวัดสระบุรี พุทธศักราช ๒๕๗๙ เหตุผลที่ห่วงห้ามเพื่อให้ราชภูมิได้ทราบและจะได้ไม่บุกรุกเข้าไปปัจจบุณ หักร้าง หรือปลูกสร้างด้วยประการใดทำให้เกิดอุปสรรคต่อแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินของราชการ ความในมาตรา ๔ ที่ปรากฏอยู่ในพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตต์ห่วงห้ามที่ดินฯ แต่ละฉบับนั้นเองกลับสนับสนุนให้เห็นชัดเจนว่า เมื่อมีการตราพระราชกฤษฎีกานี้เพื่อกำหนดเขตห่วงห้ามที่ดินแล้วมิได้ทำให้บริเวณที่ดินที่ห่วงห้ามเปลี่ยนสภาพจากที่ดินกร้างว่างเปล่าไปเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) ทันที ด้วยยังคงใช้คำว่า “ที่ดินกร้างว่างเปล่าอยู่” และถ้าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะแล้ว เจ้าหน้าที่ก็ไม่มีอำนาจอนุญาตเป็นหนังสือให้บุคคลใดเข้าจับจอง หักร้าง ฯลฯ ได้ จึงเห็นได้ว่าสถานะทางกฎหมายของที่ดินกร้างว่างเปล่าจะเปลี่ยนไปเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะนั้น หลักเกณฑ์สำคัญมิได้อยู่ที่มีการสงวนหรือห่วงห้ามที่ดินดังกล่าวไว้ แต่ต้องพิจารณาการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสำคัญ เมื่อได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตห่วงห้ามที่ดินไว้แล้ว ถ้าทางราชการเข้าไปใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวก็จะทำให้ที่ดินนั้นเป็นทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาตามมาตรา ๑๓๐๔ (๓) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งถือว่า เป็นที่ราชพัสดุ แต่ถ้าทางราชการยังมิได้เข้าใช้ประโยชน์ ที่ดินที่ห่วงห้ามไว้ ก็ยังไม่ถือว่าเป็นทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพา และยังคงมีสภาพเป็นที่ดินกร้างว่างเปล่าอยู่ต่อไป

อนึ่ง สถานะทางกฎหมายของที่ดินกร้างว่างเปล่าที่มีการสงวนหรือห่วงห้ามนั้น แตกต่างไปจากที่ดินกร้างว่างเปล่าตามปกติ ซึ่งตั้งแต่อดีตมาจนปัจจุบันจะนำที่ดินประเภทนี้ไปจัดให้เป็นสิทธิแก่ราชภูมิไม่ได้ (มาตรา ๓<sup>๕</sup> และมาตรา ๖๑<sup>๖</sup>) แห่งพระราชบัญญัติการออกโฉนด

<sup>๔</sup>มาตรา ๔ ที่ดินกร้างว่างเปล่าซึ่งอยู่ในเขตต์ห่วงห้ามตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ห้ามมิให้ผู้ใดเข้าจับจอง หักร้าง เข้าจัดทำ หรือปลูกสร้างด้วยประการใดๆ ในที่ดินเหล่านั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าหน้าที่

<sup>๕</sup>มาตรา ๓ คดีความที่ดินในตำบลใดๆ ทั่วพระราชอาณาเขตที่วิวาทกันในเวลาที่จะรับโฉนด

ที่ดิน ร.ศ.๑๒๗ ข้อ ๔<sup>๑๙</sup> ของกฎหมายฉบับที่ ๕ (พ.ศ.๒๕๘๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๕๘๗ และข้อ ๑๔ (๔)<sup>๒๐</sup> ของกฎหมายฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ.๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๕๘๗) ดังนั้น การนำที่ดินประเภทนี้ไปออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ราชภูมิไม่สามารถกระทำได้

สำหรับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการใช้ประโยชน์ของทางราชการว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรจึงถือว่าเป็นการใช้ประโยชน์ หรือจำนวนเนื้อที่ที่ใช้ประโยชน์มีเพียงใดจะต้อง

#### แผนที่นั้นให้จัดการดังนี้

(๑) ให้กระทรวงเกษตรอธิการจัดข้าหลวงไปไต่สวน ว่าผู้ใดควรจะได้รับโฉนดแผนที่ใหม่ วิธีที่จะแจกโฉนดให้แก่ครนั้นให้กระทำการโดยวิธีเช่นนี้ คือ

๑๖๗	๑๖๘
-----	-----

ข. ที่ดินแห่งใดยังเป็นที่กร้างว่างเปล่า และไม่มีหนังสือตราแดงตราลงแต่เดิมมา แต่ผู้ใดจะขอโฉนดแผนที่เป็นเจ้าของ ก็ให้ข้าหลวงเกษตรแจ้งความแก่ผู้ว่าราชการเมืองให้ทราบ ผู้ว่าราชการเมืองจะได้กำหนดเขตว่าจะให้จองได้เพียงกี่ไร่

ค. ที่ดินแห่งใดที่สงสัยว่าเป็นที่หลวงหัวห้าม ก็ให้แจ้งความไปยังเจ้าเมืองกรรมการเจ้าหน้าที่ให้ทราบ เพื่อที่จะได้จัดการให้รู้แก่ว่าเป็นที่หลวงหัวห้ามจริงหรือไม่ จะได้จัดการไปตามระเบียบที่ได้ทำมา

๑๖๗	๑๖๘
-----	-----

๑๐มาตรา ๖๑ ที่ซึ่งกรรมการอำเภอได้ออกใบเหตุยื่นย่าให้แก่ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับโฉนดตามประกายหลังว่าเป็นที่ซึ่งรัฐบาลยังไม่มีความประสงค์จะให้ผู้ใดมีกรรมสิทธิ์ เช่น เป็นที่ๆ รัฐบาลหัวห้ามจะเอาไว้เป็นที่สำหรับประโยชน์ราชการ หรือสำหรับราษฎรเลี้ยงสัตว์พาหนะ ตัดไม้ ตัดฟืน ตักน้ำ ชุดแร่ ทางเดิน ทางน้ำ หรือสำหรับสาธารณประโยชน์สาธารณะ ให้ประการใดประการหนึ่ง จะไม่ยอมให้ผู้นั้นของก็ดี หรืออึกประการหนึ่ง ถ้าความประกายว่าผู้นั้นของจะที่มากเกินกำลังที่ตนสามารถจะทำให้เกิดผลแก่พื้นที่ได้ จะยอมให้ผู้นั้นของแต่พอกำลังที่จะทำได้ก็ดี ผู้ใดใบเหตุยื่นย่าไม่มีอำนาจที่จะอ้างว่าตนควรจะได้จองที่ร้ายนั้นตามประسنค์ เพราะเหตุที่มีใบเหตุยื่นย่าเป็นสำคัญ

๑๐ข้อ ๕ ที่ดินที่จะพึงออกโฉนดที่ดินต้องเป็นที่ดินที่ผู้มีสิทธิในที่ดินได้ครอบครองและทำประโยชน์แล้ว และเป็นที่ดินที่จะพึงออกโฉนดที่ดินได้ตามกฎหมายแต่ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่รายภูมิใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ ที่ชายตลิ่ง

(๒) ที่เข้า ที่ภูเขาหรือที่ส่วนหัวห้าม หรือที่ดินซึ่งทางราชการเห็นว่าควรสงวนไว้เพื่อทรัพยากรธรรมชาติ

๑๐ข้อ ๑๔ ที่ดินที่จะออกโฉนดที่ดินต้องเป็นที่ดินที่ผู้มีสิทธิในที่ดินได้ครอบครองและทำประโยชน์แล้ว และเป็นที่ดินที่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ตามกฎหมาย แต่ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินดังต่อไปนี้

๑๖๗	๑๖๘
-----	-----

(๔) ที่ส่วนหัวห้ามตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๕๘๗ มาตรา ๒๐ (๓) และ (๔) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๒๖ หรือกฎหมายอื่น

๑๖๗	๑๖๘
-----	-----

พิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการส่วนห้องห้ามประกอบกับการเข้าไปใช้ประโยชน์จริงมิใช่ส่วนห้องห้ามที่ไว้แต่เพียงอย่างเดียวก็ถือว่าเป็นการใช้ประโยชน์ซึ่งขัดต่อความเป็นจริง และเห็นได้ชัดว่าไม่เป็นไปตามเจตนาของกฎหมายที่ใช้คำว่า “ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ” โดยต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) จึงยืนยันความเห็นเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เคยให้ความเห็นไว้ใน พ.ศ.๒๕๓๔ และเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๗) ที่ว่า ที่ดินในเขตที่มีประกาศสงวนหรือห้องห้ามไว้เพื่อประโยชน์ในราชการตามกฎหมายจะมีสถานะเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าส่วนราชการได้เข้าใช้ประโยชน์แล้วหรือไม่ ถ้าเข้าใช้ประโยชน์แล้วที่ดินดังกล่าวก็เป็นที่ราชพัสดุ แต่ถ้ายังไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์บางส่วน ส่วนที่ยังไม่ได้ใช้ก็ไม่เป็นที่ราชพัสดุ แต่ยังคงมีสภาพเป็นที่กร้างว่างเปล่าที่มีการส่วนห้องห้ามต่อไป

(ลงชื่อ) ม. ตันเต็มทรัพย์

(นายไมตรี ตันเต็มทรัพย์)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๓๔