



ที่ มท ๐๕๑๐.๓/๒๔๗๗

กรมที่ดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขออนุญาตและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทราย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกกรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ มท ๐๗๐๖/๑๐๒๐๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

ด้วยจังหวัดเพร่หารีอแนวทางปฏิบัติ กรณี การขออนุญาตและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรายในพื้นที่ บริเวณที่กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ของกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมจังหวัดเพร่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งที่ดินประเภทนี้ตามข้อ ๑๔ ของกฎกระทรวงฯ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือเกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประเมิน หรือสาระนิประโยชน์ท่านั้น และในบัญชีท้ายกฎกระทรวงฯ ไม่ได้ระบุให้สามารถประกอบกิจกรรมงานได้ กรมที่ดินจึงได้หารือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง ว่าพื้นที่บริเวณที่ขออนุญาตและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรายดังกล่าวจะสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการดูดทรายได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้แจ้งแนวทางปฏิบัติ สรุปได้ว่า กรณีการขออนุญาตดูดทราย เป็นรายใหม่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นการขัดกับกฎกระทรวงฯ ตามข้อ ๑๔ สำหรับกรณีการขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทราย ต้องพิจารณาว่าการขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรายนั้นเข้าข่ายเป็น “การใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนและจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง” หรือไม่ ซึ่งการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ การใช้ประโยชน์ที่ดินนั้นจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๗ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งจะต้องเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่ขอบด้วยกฎหมายด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมที่ดินขอเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทราย (กพด.) ในครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติให้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทรายและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทราย โดยให้จังหวัดประสานสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพื่อตรวจสอบว่า บริเวณที่ขออนุญาตดูดทรายมีข้อขัดข้องทางด้านผังเมืองหรือไม่ อย่างไร ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทรายประจำจังหวัดพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิลิต จันทร์สมวงศ์)

อธิบดีกรมที่ดิน

สำนักจัดการที่ดินของรัฐ

โทร. ๐ ๒๑๔๔ ๕๔๕๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๐๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กองนิติการ โทร. ๐ ๒๒๙๙ ๔๒๔๒ โทรสาร ๐ ๒๖๑๙ ๖๘๗๘
ที่ มท ๐๗๐๖/๑๐๙๐๗

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หารือการขออนุญาตและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทราย

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

ตามที่กรมที่ดินได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๕๑๑.๓/๑๑๐๕๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า จังหวัดเพชรบุรีได้มีหนังสือ ที่ พร ๐๐๒๐.๐๗/๓๓๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ ขอหารือกรณีนายธนาศักดิ์ ยศกันโภ ขออนุญาตดูดทรายเป็นรายใหม่ในแม่น้ำยม หมู่ที่ ๘ ตำบลเตาปูน อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี เนื้อที่ ๓ ไร่ และตามหนังสือ ที่ พร ๐๐๒๐.๐๗/๓๓๘ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ กรณีบริษัท คชาภารก่อสร้าง จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรายในแม่น้ำยม หมู่ที่ ๘ ตำบลบ้านกลาง อำเภอสอง จังหวัดเพชรบุรี เนื้อที่ ๓ ไร่ ซึ่งบริเวณที่ได้ขออนุญาตและขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรายทั้งสองกรณีตั้งอยู่ในบริเวณหมายเลข ๗.๑ ที่กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) ของกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งที่ดินประเภทนี้ตามข้อ ๑๔ ของกฎกระทรวงฯ ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือเกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประมง หรือสาธารณะประโยชน์ท่าน้ำ และในปัจจุบันที่มีกฎกระทรวงฯ ไม่ได้ระบุให้สามารถประกอบกิจกรรมโรงงาได้ ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการอนุญาตให้ดูดทราย พ.ศ. ๒๕๑๙ ข้อ ๑๒ วรรคสาม ได้กำหนดดาวน์ในกรณีที่การขออนุญาตดูดทรายไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่นใด ก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น ๆ ด้วย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาข้อหารือของจังหวัดเพชรบุรีเป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องเจึงขอหารือกรณีที่ได้มีการอนุญาตดูดทรายดังกล่าวจะสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการดูดทรายได้หรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้วขอเรียนว่า

๑. ตามมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในเขตที่ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้วห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวมหรือปฏิบัติการใด ๆ ซึ่งขัดกับข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวมนั้น” ดังนั้น เมื่อกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ การใช้ประโยชน์ที่ดินจึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎกระทรวงฯ ได้กำหนดไว้ และตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่กรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่ผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้น และจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป...” ซึ่งหมายความว่า เมื่อมีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม หรือได้มีการปฏิบัติการใด ๆ ซึ่งเป็นการขัดกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมนั้น หากเป็นกรณีที่ได้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีผังเมืองรวมใช้บังคับในพื้นที่และจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปเมื่อมีผังเมืองรวมใช้บังคับแล้ว จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องถูกบังคับตามผังเมืองรวมดังกล่าว ซึ่งกรณีอย่างใดเป็นการ “ได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง” ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าพื้นที่ตามที่หารือ อยู่ในที่ดินประเภทที่戮เพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สีฟ้า) บริเวณหมายเลข ๗.๑ ซึ่งเป็นแม่น้ำym ในที่ดินประเภทนี้ตามข้อ ๑๔ กำหนดไว้ว่า ที่ดินประเภทที่戮เพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือเกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประมง หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น โดยกฎหมายฯ มีความมุ่งหมายเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่บริเวณหมายเลข ๗.๑ ถึงหมายเลข ๗.๕ ซึ่งประกอบด้วย แม่น้ำym อ่างแม่น้ำ อ่างแม่น้ำ และอ่างแม่น้ำ จึงมีข้อกำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินได้ตามที่กำหนดไว้ดังกล่าวเท่านั้น ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การประกอบกิจการดูดทรัพยากรีดักชันของและการดูด การตัก การขุด และการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรีดักชันในทางการค้าหรือการพาณิชย์ หรืออาจเข้าข่ายเป็นโรงงานตามกฎหมายฯว่าด้วยโรงงานดังนั้น จึงไม่เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินตามเจตนาของกรรมการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อ ๑๔ ของกฎหมายฯ สำหรับตามประเดิมข้อหารือพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑ กรณีนายธนาศักดิ์ ยศกันโถ ขออนุญาตดูดทรัพยากรีดักชันในแม่น้ำym จึงไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นการขัดกับกฎหมายฯ ตามข้อ ๑๔

๒.๒ กรณีบริษัท คชาภรณ์ก่อสร้าง จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรัพยากรีดักชันในแม่น้ำym เนื่องจาก การประกอบกิจการดูดทรัพยากรีดักชันที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายฯ ข้อ ๑๔ จึงต้องพิจารณาว่าการขอต่ออายุใบอนุญาตดูดทรัพยากรีดักชันนั้นเข้าข่ายเป็น “การใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อน และจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง” หรือไม่ ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองขอเรียนว่า ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมิได้เพียงพอที่จะพิจารณาได้ เช่น บริษัทฯ มีใบอนุญาตประกอบกิจการดูดทรัพยากรีดักชันตามกฎหมายฯว่าด้วยโรงงานมาก่อนที่กฎหมายฯให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดแพร่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช้บังคับ หรือไม่ จึงมีความเห็นเป็นหลักการของกฎหมายในกรณีดังกล่าวว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายฯ การใช้ประโยชน์ที่ดินนั้นจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๗ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งจะต้องเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่ขอบด้วยกฎหมายด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)
อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง