

ที่ มท ๐๕๑๐/ว ๐1087



กรมที่ดิน

ถนนพระพิพิธ ถนน ๑๐๒๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง หลักฐานการยื่นฟ้อง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ชุมจังหวัด (เว้นกรุงเทพมหานคร)

ถึงที่ส่งมาด้วย ๑. สถานะหนังสือศาลแพ่ง ที่ ขร ๐๒๐๔/๑๖๕๓๐ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

๒. สถานะหนังสือศาลแพ่ง ที่ ขร ๐๒๐๔/๔๑๐๒๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ด้วยมีข้อมูลทางพิจารณาเกี่ยวกับหลักฐานการยื่นฟ้อง ซึ่งตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๘๓ กำหนดให้ผู้ขออายัดหลักฐานการยื่นฟ้องหรือสถานะคำฟ้องในกรณีที่ยื่นฟ้อง มาแสดงต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ผู้รับอายัดภายในกำหนดเวลาที่อายัด เพื่อให้การอายัดมีผลต่อไปจนกว่าศาลจะสั่งให้ถอนการอายัด หรือมีคำสั่งยกฟ้อง หรือคำสั่งถึงที่สุด กรมที่ดินจึงได้ขอทราบทางปฏิบัติไปยังศาลแพ่ง

บัดนี้ ศาลแพ่งได้พิจารณาให้ความเห็นว่า ในทางปฏิบัติปัจจุบันสถานะคำฟ้องที่จำศาลรับรองสถานะถูกต้องสามารถมาเป็นหลักฐานการยื่นฟ้องได้ และเป็นหลักฐานที่มีข้อความครบถ้วนชัดเจนกว่าหลักฐานอื่นปรากฏตามหนังสือศาลแพ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นควรขอปฏิบัติตามความเห็นศาลแพ่ง โดยในกรณีที่ผู้ยื่นคำขออายัดที่ดิน ตามมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งและบันทึกผู้ขออายัดได้รับทราบไว้เป็นหลักฐานในวันที่ยื่นคำขออายัดด้วยว่า เมื่อผู้ขออายัดไปดำเนินการทางศาล ให้สถานะคำฟ้องในกรณีที่ผู้ขออายัดที่จำศาลรับรองสถานะถูกต้องแล้วเท่านั้น มาแสดงต่อเจ้าพนักงานที่ดินผู้รับอายัดภายในกำหนดเวลาที่อายัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสั่งให้เจ้าหน้าที่ที่ดินทราบและปฏิบัติต่อไปด้วย.

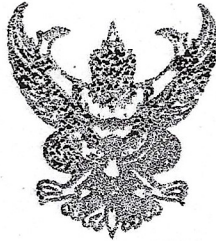
ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพนธ์ รัตนะหิระพงศ์)

อธิบดีกรมที่ดิน

กองทะเบียนที่ดิน โทร. ๒๒๖๖๑๕๖ โทรสาร ๒๒๖๖๑๕๖

ที่ ยธ 0208/16930



ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก

กรุงเทพฯ 10900

6 พฤษภาคม 2540

เรื่อง หลักฐานการยื่นฟ้อง

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

อ้างถึง หนังสือกรมที่ดินที่ มท.0710/12525 ลงวันที่ 28 เมษายน 2540

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมที่ดินแจ้งว่า มีปัญหาในทางพิจารณาเกี่ยวกับหลักฐานการยื่นฟ้อง ตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 83 ที่ได้กำหนดให้ผู้ขออายัดนำหลักฐานการยื่นฟ้องพร้อมสำเนาคำฟ้องในกรณีที่ยื่นฟ้องไปแสดงต่อเจ้าพนักงานที่ดินผู้รับอายัดภายในกำหนดเวลาที่อายัด เพื่อให้การอายัดมีผลต่อไปจนกว่าศาลจะสั่งให้ถอนการอายัด หรือมีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุด และกรมที่ดินขอทราบทางปฏิบัติของศาลว่ามีเอกสารหลักฐานใดบ้างที่แสดงว่า โจทก์ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว และสำเนาคำฟ้องที่ได้ลงนามเลขคดีแล้วถือเป็นหลักฐานการยื่นฟ้องได้หรือไม่ หรือจะต้องมีเอกสารหลักฐานอื่นไปประกอบ จึงจะถือว่า สำเนาคำฟ้องดังกล่าวเป็นหลักฐานการยื่นฟ้อง และขอให้ศาลแพ่งแจ้งผลให้กรมที่ดินทราบด้วย นั้น

ศาลแพ่งขอเรียนว่า ในทางปฏิบัติปัจจุบันสำเนาคำฟ้องที่จำศาลรับรองสำเนาถูกต้องแล้ว สามารถใช้เป็นหลักฐานได้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

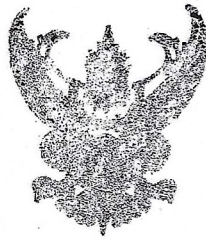
ขอแสดงความนับถือ

(นายเพ็ง เพ็งนิต)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง

สำนักงานเลขาธิการศาลแพ่ง

โทร. 5412522-3



ที่ ยธ ๐๒๐๘/๕๑๐๒๓

ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก

เขตจตุจักร กทม.๑๐๙๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

เรื่อง หลักฐานการยื่นฟ้อง

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

อ้างถึง หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๗๑๐/๓๖๐๐๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมที่ดินได้สอบถามปัญหาเกี่ยวกับหลักฐานการยื่นฟ้อง ซึ่งตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๘๓ ได้กำหนดให้ ผู้ขออายัดนำหลักฐานการยื่นฟ้องพร้อม ลำเนาคำฟ้องในกรณีนี้ที่ขออายัดไปแสดงต่อเจ้าพนักงานที่ดินผู้รับอายัดภายในกำหนดเวลาที่อายัด ว่านอกจากลำเนาคำฟ้องที่จำศาลรับรองลำเนาถูกต้องแล้วยังมีหลักฐานใดอีกบ้างที่แสดงว่าผู้ยื่นได้ ยื่นฟ้องหรือเสนอคดีต่อศาลแล้ว

ศาลแพ่งขอเรียนว่าไม่มีหลักฐานอื่น นอกจากลำเนาคำฟ้องที่จำศาลรับรองลำเนา ถูกต้อง ซึ่งเป็นหลักฐานที่มีข้อความครบถ้วนชัดเจนกว่าหลักฐานอื่น จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเพ็ง เพ็งนิต)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง

ศาลแพ่ง

โทร. ๕๕๑-๒๓๘๓