

ที่ มท ๐๕๐๑.๒(๒)/ว ๕๖๖๗

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรมที่ดิน

ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกรมที่ดิน ผู้ตรวจราชการกรม

ผู้อำนวยการสำนัก เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร

ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน ผู้อำนวยการสำนักงาน

ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ และผู้อำนวยการกลุ่ม

เพื่อโปรดทราบ และนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ใน
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลด
รายละเอียดเพิ่มเติมได้ในเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการกรม
<http://nam.dol.go.th/secretary/> เมนูหลัก “หนังสือแจ้งเวียน”



(นายเกนุชา บุญเกิด)

เลขาธิการกรม

๒๖ พ.ย. ๒๕๖๑





สำนักงานเลขาธิการกรม

เลขรับ ๓๖๐๘

วันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๑

เวลา ๑๕.๕๖ น.

๗๙๐ ๙๙

เลขรับ ๓๖๐๘

วันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๑

เวลา ๑๕.๕๖ น.

๓๖๐๘

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ มท.๕๐๓๐๕

ที่ มท ๐๕๐๑.๒/ว ๒๓/๓๒

วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๔๒๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้อย่อย “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายพรทนต์ เพ็ญพาส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ที่ มท ๐๕๐๑.๒(๒)/ ๕๕๕๖

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

เพื่อโปรดทราบ และเห็นควรแจ้งให้สำนัก/กอง ต่าง ๆ ทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานในส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งให้จังหวัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

- ทราบ

- ดำเนินการ

(นางสมใจ ยงภูมิพุทธา)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการแทน

เลขาธิการกรม

๒๓ พ.ย. ๒๕๖๑

(นายเปลี่ยน แก้วฤทธิ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

๒๖ พ.ย. ๒๕๖๑

๓๖๐๘ ๒๓ พ.ย. ๖๑



ที่ นร ๐๓๐๘/ว ๓/๙๖๖

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

กระทรวงมหาดไทย	
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
วันที่	12 พ.ย. 2551
เลขรับ	42064
เวลา	

พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ใครมีสิทธิ
 ๒. บทความเรื่อง ปีน้าผมจะไปตั่ว
 ๓. บทความเรื่อง โดนร้อง เพราะไปเผาศพ
 ๔. บทความเรื่อง ทำบุญค่าไฟฟ้า
 ๕. บทความเรื่อง นึกว่าให้ไปเซ็นต๋อ

12 พ.ย. 2551	
3502	

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ


(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ใครมีสิทธิ

อ่านเรื่องที่นาย ก. นางสาว ข. ไปขอข้อมูลข่าวสารแล้วหน่วยงานปฏิเสธ ก็ไปใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ท่านก็พิจารณาให้เปิดเผยบ้าง ให้อุทธรณ์บ้าง วันนี้มีเรื่องที่ยากให้หน่วยงานของรัฐได้เข้าใจอีกมุมหนึ่งของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารครับ

กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด ก โดยพันเอกเก่ง ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด ก ได้มีหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาจังหวัด ก. ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารลูกค้าของธนาคารรายนงร้อย กับเพื่อนอีก ๒ คน ว่าได้นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๓๔๕ จดจำนองเป็นประกันเงินกู้จำนวนเท่าใด และสถานะชำระเงินกู้ให้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร ได้มีการชำระหรือไม่ และที่ดินแปลงดังกล่าวได้พ้นภาระการจำนองแล้วหรือไม่อย่างไร ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ ธนาคารฯ จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลไม่ได้ กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด ก ซึ่งตอนนี้มีฐานะเป็นผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือไปขอข้อมูลข่าวสารต่อธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาจังหวัด ก ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ จึงเป็นการใช้สิทธิในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในการขอและอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีนี้จึงมีประเด็นต้องพิจารณาก่อนว่า พันเอกเก่ง เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ กรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตย ให้ประชาชนรู้สิทธิและหน้าที่ของตนเองเพื่อปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนใช้ ไม่ได้ให้สิทธินี้แก่หน่วยงานของรัฐ การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อพันเอกเก่ง ในฐานะผู้อุทธรณ์ ซึ่งปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด ก ได้ยื่นคำขอในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่รับไว้พิจารณา

ผมได้รับคำหาหรือไปทางโทรศัพท์อยู่เรื่อยๆ ครับ ในประเด็นการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน หรือหน่วยงานของรัฐขอจากธนาคารของรัฐ คำตอบก็แนวนี้แหละครับ และยังต้องหาตัวอย่างคำวินิจฉัยส่งไปให้ดูด้วย หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(สค ๑๘/๒๕๖๑)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ปีหน้าผมจะไปตี

เป็นเรื่องของการสอบครับ ไม่ว่าจะเป็นการสอบเข้าทำงาน สอบเลื่อนระดับ สอบเข้าอบรม การเปิดเผยคะแนนก็เป็นแนวเดียวกันครับ ขอดูเพื่อนำไปพัฒนาตนเองต่อไป

นายสมทบเป็นข้าราชการมีหนังสือถึงอธิบดีกรม เอ ขอสำเนาผลคะแนนการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรระดับอำนวยการหลักสูตรหนึ่ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยวิธีการสอบ และคะแนนการคัดเลือกของกลุ่มผู้มีประสบการณ์ทุกคน ได้แก่ คะแนนแยกแต่ละองค์ประกอบ ทั้ง ๔ ด้าน และคะแนนรวมของผู้เข้าสอบทุกคน แต่กรมการปกครองแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่าการเปิดเผยผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกราย เป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) สำหรับผลคะแนนการคัดเลือกของนายสมทบทุกองค์ประกอบได้ส่งให้นายสมทบเรียบร้อยแล้ว นายสมทบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรม เอ มีหนังสือส่งเอกสารและชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ได้เปิดรับสมัครคัดเลือกข้าราชการเข้าอบรมหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมนำความรู้ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ก่อนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น เมื่อคัดเลือกเสร็จแล้วได้ประกาศให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกรายขอผลคะแนนของตนเองได้ สำหรับผลคะแนนการคัดเลือกของนายสมทบได้ส่งให้แล้ว ส่วนคะแนนการคัดเลือกเข้าอบรมทั้ง ๔ ด้านของผู้รับการคัดเลือกทุกรายเห็นว่าเป็นข้อมูลที่เกิดจากความสามารถของแต่ละบุคคลทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการคัดเลือก ต่อไปจะส่งผลต่อการดำรงตำแหน่งของทุกคนได้ ส่วนการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา ก็ทราบกันดีอยู่แล้วว่าใครประเมิน ใครสัมภาษณ์ จะกระทบต่อการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาได้ ประกอบกับการทดสอบสมรรถนะในตำแหน่งดังกล่าวเป็นเอกสารปกปิด และมีลิขสิทธิ์ ผลการทดสอบมีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของแต่ละบุคคลต้องรักษาเป็นความลับ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๕) และมีผู้เข้ารับการคัดเลือกบางรายคัดค้านไม่ให้เปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลที่ได้จากกรม เอ เพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องเชิญไปชี้แจง เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่นายสมทบมีคำขอ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ นายสมทบเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ แต่คะแนนผลการคัดเลือกมีผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกรายอื่นรวมอยู่ด้วย จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยเฉพาะผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าอบรมในกลุ่มที่ ๑ การคัดเลือกโดยวิธีการสอบ ให้เปิดเผยคะแนนความรู้ทั่วไป คะแนนสมรรถนะ คะแนนสัมภาษณ์ และคะแนนรวมกลุ่มสอบ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ ให้เปิดเผยคะแนนประสบการณ์ คะแนนสมรรถนะ คะแนนสัมภาษณ์ และคะแนนรวมกลุ่มประสบการณ์ สำหรับผลคะแนนของรายอื่น ๆ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) สรุปว่าให้เปิดเผยได้เฉพาะผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าอบรมพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสมทบต่อไป

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่หรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๘๒/๒๕๖๑)

โดนร้อง เพราะไปเผาศพ

เมื่อท่านเป็นข้าราชการแล้ว ตามระเบียบเวลาของท่านคือ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ที่นี้ ท่านจะใช้ช่วงเวลานี้ออกนอกพื้นที่ไปทำอะไรตามใจได้หรือไม่ ไปอ่านเรื่องนี้ครับ

นายจับเป็นข้าราชการครูชำนาญได้กล่าวหานายจ้อง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและคณะกรรมการไปร่วมงานศพมารดาของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒ ที่จังหวัดน่าน อยู่ห่างจากจังหวัดพะเยา ๑๗๖ กิโลเมตรและใช้เวลาราชการอยู่ที่งานศพตลอดเวลาราชการ มีหลักฐานภาพถ่ายในงานประกอบการกล่าวหา นายจับจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ (สพป.พะเยา เขต ๒) ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๔ รายการ คือ ๑) สำเนาใบลาพร้อมหนังสือนำส่ง ๒) ทะเบียนสารับรับหนังสือ ๓) หนังสือแจ้งให้ผู้กล่าวหาชี้แจง และ ๔) หนังสือชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา ต่อมา สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารประกอบการพิจารณาและจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นควรไม่เปิดเผย นายจับจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือชี้แจงเรื่องการร้องเรียนเรื่องตรวจสอบข้าราชการใช้เวลาราชการไปงานศพ ซึ่งตรวจสอบแล้วนายจ้องผู้ถูกร้องเรียนได้ไปปฏิบัติงานโดยลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน และได้ให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติราชการแทนในระหว่างที่ไม่อยู่ ซึ่งเป็นไปตามหมวด ๔ และหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้ละทิ้งหน้าที่ราชการตามหนังสือตอบข้อหารือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๒/ล ๒๖๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๑ ว่าหากได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ไม่ถือว่าละทิ้งหน้าที่ และการร้องเรียนของนายจับนั้น นายจับเคยถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่สมควรจำนวน ๘ ครั้ง แต่เนื่องจากเกษียณอายุราชการจึงได้งดโทษ โดยมีนายจ้องผู้ถูกร้องเรียนเป็นประธานกรรมการ ประกอบหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารของนายจับระบุว่า จะนำไปใช้อ้างประกอบข้อกฎหมาย เห็นว่านายจับมีพฤติกรรมเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้ถูกร้องเรียน อาจเป็นเอกสารดำเนินคดีทางศาลได้ จึงเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดดังแจ้งไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ นายจ้องได้ลงชื่อไปและกลับในบัญชีลงเวลา แต่ช่วงบ่ายได้ลาด้วยว่าขอไปร่วมงานศพ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้พิจารณา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่ไม่ต้องเปิดเผย ประกอบกับนายจับเป็นผู้ร้องเรียนจึงมีส่วนได้เสียที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปแล้วจะเกิดอันตรายอย่างใด จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายจับ สรุปน้อยครั้งว่า รายการที่ ๑ ไม่มีเอกสาร รายการที่ ๒ ๓ และ ๔ ให้เปิดเผยครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หาข้อใดได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” อย่าลืมนะครับ ติดต่อหาข้อใดได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

ทำบุญค่าไฟฟ้า

เรื่องนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งในการที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารในเชิงสร้างสรรค์ ไม่ใช่ร้องเรียนห้ามพระตีระฆัง ตีกว่ากันมากเกินไป เข้าวัดกันครับ

นายสาธิตมีหนังสือถึงผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอ ก เพื่อขอข้อมูลค่าไฟฟ้าวัดป่าไผ่ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - เมษายน ๒๕๖๑ พร้อมรับรองสำเนา แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอ ก มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า ผู้มีส่วนได้เสียคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายสาธิตจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอ ก มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า เมื่อได้รับหนังสือคำขอตรวจสอบข้อมูลค่าไฟฟ้าวัดป่าไผ่ของนายสาธิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอ ก ได้มีหนังสือสอบถามวัด ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๑๗ ซึ่งวัดตอบปฏิเสธว่านายสาธิตไม่มีความเกี่ยวข้องหรือเป็นญาติโยมของวัด เมื่อพิจารณาคำคัดค้านของพระคุณเจ้าแล้ว เห็นว่ามีเหตุผลเพียงพอที่จะพิจารณาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากเปิดเผยให้ไปก็จะกระทำความผิดสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับค่าไฟฟ้าวัดป่าไผ่ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - เมษายน ๒๕๖๑ เป็นข้อมูลของวัดซึ่งเป็นศาสนสถานที่ประชาชนใช้ประโยชน์ในการประกอบศาสนกิจและมีส่วนทำนุบำรุงร่วมกัน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความอย่างใดที่เปิดเผยไม่ได้ ตามมาตรา ๑๕ ข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอ ก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับค่าไฟฟ้าวัดป่าไผ่ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๖ - เมษายน ๒๕๖๑ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสาธิตด้วย

งานนี้นายสาธิตอาจกำลังมองหาวัดที่ตัวเองต้องการเป็นเจ้าของค่าน้ำ ค่าไฟก็ได้ เป็นผมนะ จะให้ดูค่าน้ำป่านะ ค่ารายจ่ายทุกรายการซึ่งเป็นภาระของวัดให้หมดเลย ญาติโยมจะได้ร่วมทำบุญมาก ๆ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้ นะครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๑๓/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

นิกว่าให้ไปเซ็นชื่อ

ระยะนี้มีเรื่องเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมบ่อย ๆ ดูสาเหตุแล้วอาจจะไม่สนุก แต่ขอให้ดูอย่างได้ความรู้ครับ เช่นเรื่องนี้

นายกับมีหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวง A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่นางเก๋ซึ่งเป็นมารดาของนายไก่อ ผู้ต้องหาในคดีอาญา ที่ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่สำนักงานปลัดกระทรวง A แจ้งปฏิเสธว่า เป็นคำร้องที่ต้องปกปิดเป็นความลับ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องได้รับความคุ้มครองทั้งตัวผู้ร้อง รายละเอียดที่เกี่ยวข้อง และต้องได้รับความยินยอมจากผู้ร้องด้วย นายกับจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นายกับชี้แจงว่า จากการร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กระทรวง A ในการควบคุมตัวนายกับและบุตรสาว โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ไปพบที่สถานีตำรวจนครบาล B แจ้งว่ายังลงลายมือชื่อไม่ครบในเอกสารการรับเงินค่าเสียหาย พอไปถึงก็ถูกล็อคตัวไว้เลย และเจ้าหน้าที่สงสัยว่านายกับและบิดานายกับร่วมกันค้าประเวณี และมารดาของนายไก่อได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ทำให้นายกับและครอบครัวได้รับความเดือดร้อน ในส่วนของผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวง A ชี้แจงว่า นายกับและบุตรสาวถูกกล่าวหาว่าอาจมีพฤติกรรมกลั่นแกล้งบุคคลอื่นให้ต้องมีความผิดทางอาญาเพื่อเรียกรับเงิน จากการตรวจสอบของคณะทำงานเห็นว่าบุตรสาวนายกับต้องได้รับความคุ้มครองดูแลที่เหมาะสม ข้อมูลต่าง ๆ จึงต้องปกปิดเป็นความลับ หากเปิดเผยจะต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่นางเก๋ซึ่งเป็นมารดาของนายไก่อ ผู้ต้องหาในคดีอาญา ที่ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเป็นเรื่องของการตรวจสอบเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับนายกับเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนเอง ไม่มีข้อความอย่างใดที่เปิดเผยแล้วจะเกิดอันตรายแต่อย่างใด แต่มีบางส่วนที่เปิดเผยแล้วจะรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวง A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหนังสือที่นางเก๋ซึ่งเป็นมารดาของนายไก่อ ผู้ต้องหาในคดีอาญา ที่ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายกับ ยกเว้นรายละเอียดเกี่ยวกับ อายุ ศาสนา สัญชาติ เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ให้ปกปิดไว้

เรื่องนี้สรุปว่า ขอตรวจสอบกระบวนการยุติธรรมโดยใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ หากไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

(ที่ สค ๒๔๖/๒๕๖๑)