



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ มท.๕๐๓๐๕
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๕๘๕ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด มท. และหัวหน้าหน่วยงาน
ในสังกัด สป.มท.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดที่เว็บไซต์กองกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก "งานประจำ" หัวข้อย่อย "หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป."

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชนะ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ที่ มท ๐๕๐๑.๒(๒)/ ๑๖๖๖

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

เพื่อโปรดพิจารณา เห็นควรแจ้งเวียนสำนัก/กอง ต่างๆ
ทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

(นางจินตนา นิรุกติศาสตร์)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

เลขานุการกรม

๑๕ มี.ค. ๒๕๕๔

(นายสุจิต จงประเสริฐ)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมที่ดิน

๑๕ มี.ค. ๒๕๕๔



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๕๖๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 16 ก.พ. 2559
เลขรับ 6506
เวลา

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๕/๒๕๕๘
๒. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘
๓. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๒/๒๕๕๘
๔. บทความเรื่อง ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่
๕. บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง
วันที่ 16 ก.พ. 2559
เลขรับที่ ๖๗
เวลา

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๕ เรื่อง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๕ ทางสื่อต่าง ๆ ของกระทรวงมหาดไทยเพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัชย์ มูลทองโรย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๘๘

ได้รับแจ้งแล้ว ๓ มี.ค. ๕๙

โดนรื้อบ้านครับ !

เดี๋ยวนี้ราคาที่ดินแพงครับ ขยายบ้านมรดกให้บริษัทสร้างคอนโดตึกว่า ใครที่เข้าบ้านเป็นหลัก
เขาอยู่ อยากให้อ่านเรื่องนี้ครับ จะทำอย่างไรดี

คุณอติตาได้มีหนังสือถึงสำนักงานเขตคลองเตย ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารว่าได้ออกใบอนุญาตรื้อถอน
บ้านเลขที่ ๑๕ เลขที่ ๑๖ และ ๑๖/๑ - ๒ หรือไม่ เนื่องจากการรื้อถอนบ้านดังกล่าวคุณอติตาได้รับความเดือดร้อน
ไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ในบ้านที่เช่า แต่สำนักงานเขตคลองเตยมีหนังสือแจ้งว่าได้ออกใบอนุญาตรื้อถอน
ถูกต้องให้แก่บริษัท เฟรแกรนท์ แต่ไม่สามารถให้เอกสารได้เนื่องจากมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย คุณอติตา
จึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงสรุปความว่าคุณอติตาได้เช่าบ้านไม่มีเลขที่ในบริเวณบ้านเลขที่ ๑๖ ถนน
สุขุมวิท ๑๒ ระยะเวลาเช่า ๓ ปี แต่สัญญาเช่ายังไม่ครบกำหนดเจ้าของบ้านแจ้งให้คุณอติต้าย้ายออกเพราะจะขายบ้าน
พร้อมที่ดินที่ให้เช่าให้บุคคลอื่น แต่ตกลงเรื่องเงินค่าชดเชยไม่ได้ คุณอติตาจึงไม่ยอมย้ายออก ต่อมาบริษัท เฟรแกรนท์
จึงเป็นผู้ซื้อได้รื้อถอนบ้านที่คุณอติตาเช่าโดยไม่ได้รับความยินยอม ฝ่ายสำนักงานเขตคลองเตยชี้แจงว่าคุณอติตา
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับใบอนุญาตรื้อถอนอาคารเป็นเพียงผู้เช่าบ้านที่ถูกรื้อถอน และมีข้อพิพาทกับเจ้าของบ้านจึงไม่
เป็นประโยชน์ต่อคุณอติตา สำหรับเอกสารอนุญาตให้รื้ออาคารนั้นมีข้อมูลของบริษัท ชื่อกรรมการบริหาร วิศวกร
ผู้ควบคุม ส่วนเอกสารประกอบการขออนุญาตจะมีชื่อ ที่อยู่ของผู้ขออนุญาต โฉนดที่ดิน ทะเบียนบ้าน ฯลฯ
การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารอนุญาตให้รื้อถอน
อาคารเลขที่ คล. ๙๗/๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และเอกสารแผนภาพอาคารที่ได้รับอนุญาตให้รื้อถอนนั้น
เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ ที่สำนักงานเขตต่างๆ ให้อนุญาตในเรื่องลักษณะนี้
เดือนละหลายเรื่องเป็นปกติ สามารถเปิดเผยเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสได้ และคุณอติตาได้รับผลกระทบ
จากการรื้อถอนบ้านจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง การเปิดเผยจึงไม่รุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงให้สำนักงานเขตคลองเตยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้คุณอติตา

เรื่องนี้อ่านไปก็เห็นว่าผู้เช่าบ้านก็ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
คุ้มแดดคุ้มฝนได้ครับ หากต้องการเอกสารใดไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้รีบถึงคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๗๕/๒๕๕๘)

บทความ อ. ๖๔/๒๕๕๙

วิระเชษฐ์ จรรยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ถูกเลิกจ้างก่อนหมดสัญญา

ระยะนี้มีข่าวผู้บริหารหน่วยงานอิสระ และผู้บริหารที่ทำงานในลักษณะทำสัญญาจ้างทำงาน กับหน่วยงานถูกบอกเลิกหรือให้ยุติการปฏิบัติงานก่อนครบสัญญาหลายหน่วยงาน ก็ต้องการใช้เอกสาร ไปเถียงว่าตามกฎหมายอื่นกันต่อไป

เรื่องนั้นะครับท่านอดีตเลขาธิการคุรุสภาได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการคุรุสภา เพื่อขอสำเนา ข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการคุรุสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ พร้อมรับรอง สำเนาถูกต้อง แต่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า การประชุมดังกล่าวเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ และการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมลับ เอกสารที่ใช้ในการ ประชุมเป็นเอกสารลับทั้งสิ้น ท่านอดีตเลขาธิการคุรุสภาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร

ท่านอดีตเลขาธิการคุรุสภาในฐานะผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการคุรุสภาได้มีมติบอกเลิกจ้าง โดยอ้างว่าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามที่กำหนดในสัญญาจ้างเป็นเวลา ๔ ปี และต่อมาคณะกรรมการคุรุสภาได้มีการประชุมและมีมติบอกเลิกจ้างผู้อุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการฟ้องคดี ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาชี้แจงว่า เนื่องจากคำสั่ง คณะรักษาความสงบแห่งชาติทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลาตามสัญญาจ้างในข้อ ๒ และ ประกอบกับสัญญาข้อ ๗ กำหนดว่านายจ้างมีสิทธิบอกเลิกจ้างเมื่อใดก็ได้ โดยแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน เมื่อได้พิจารณาเอกสารตามคำขอแล้วเห็นว่ารายงานการประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารลับและ เป็นการประชุมลับ แต่ก็ได้คัดลอกข้อความมติที่ประชุมแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุม คณะกรรมการคุรุสภา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ทั่วไป ของหน่วยงานรัฐ ในการบันทึกสรุปข้อเท็จจริงในการประชุมและมติที่ประชุม ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๕ (๓) แม้จะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัย ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ จึงวินิจฉัยฯ ให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้อดีตเลขาธิการคุรุสภา

ประชาชนธรรมดา หรือผู้บริหารที่ใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้เท่าเทียมกันครับ หากต้องการข้อมูลข่าวสารของราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้ไปถึง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๗๖/๒๕๕๘)

ขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

เรื่องลักษณะนี้มีความจำเป็นต้องเสนอให้ทราบเป็นระยะครับ เนื่องจากมีเรื่องอุทธรณ์ประเด็นนี้อยู่มากเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงไปก็เป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจพึงได้อ่านบทความนี้

นางตุ๊กตาเป็นพนักงานส่วนตำบลแห่งหนึ่งมีหนังสือขอสำเนาการสอบข้อเท็จจริงเพื่อใช้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยรวม ๔ รายการ เช่น บันทึกการร้องเรียนเรื่องกู้ยืมเงิน บันทึกเรื่องการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา รายงานการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือชี้แจงของนางตุ๊กตา แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเดิ่นมีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางตุ๊กตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏว่านางตุ๊กตาถูกร้องเรียนจากครูผู้ดูแลเด็กว่าได้กู้ยืมเงินด้วยวาจา ไม่มีการทำสัญญาและไม่ส่งคืนเงินที่ให้กับผู้กู้บางราย โดยอ้างว่านำไปใช้จ่ายและมอบให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลหนองเดิ่น เพื่อขอปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเดิ่นได้ต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้สอบถามเรื่องราวและทำบันทึกเรื่องร้องเรียนไว้ และอีกกรณีหนึ่งนางตุ๊กตาได้ลาพักหลายครั้งทั้งส่งใบลาและไม่ส่งใบลา โดยอ้างว่าต้องดูแลมารดาที่ป่วย เมื่อไปเยี่ยมที่บ้านพบว่ามารดาไม่ได้เจ็บป่วยจริง เห็นว่ามีพฤติกรรมรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา หลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีนางตุ๊กตาประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ เรื่องกู้ยืมเงินและรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา โดยตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารเนื่องจากเห็นว่า ในเอกสารมีชื่อบุคคลอื่นที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง มีข้อมูลการสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้กระบวนการสอบข้อเท็จจริงและการลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนางตุ๊กตาเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สำหรับข้อมูลข่าวสารบันทึกการให้ถ้อยคำพยานบุคคลในประเด็นการกู้ยืมเงินอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความมั่งคั่งตามมาตรา ๑๕ (๔) เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยว่า ให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเดิ่นเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางตุ๊กตาทั้ง ๔ รายการ โดยให้ปกปิดชื่อ นามสกุล ที่อยู่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อความที่จะทราบได้ว่าผู้ใดเป็นพยาน

ข้อมูลข่าวสารของราชการใช้สิทธิขอได้ทุกคนครับ กรรมการวินิจฉัย ฯ จะพิจารณาเฉพาะว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่เท่านั้น ใครผิดใครถูกก็เอาเอกสารไปใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th "ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ"

ข้อมูลที่ส่งให้ศาล...เปิดเผยได้หรือไม่

มีเรื่องหารือไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอยู่เรื่อย ๆ ครับ เมื่อหารือไปคณะกรรมการ ฯ ก็ตอบให้ทุกครั้ง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ

สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาล ปรากฏว่าคุณสัมโอได้เป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมเสนอราคาโครงการนี้ด้วย แต่ไม่ทราบเป็นมาเป็นไปอย่างไรได้มีการฟ้อง คุณสัมโอต่อศาลจังหวัดนางรอง คุณสัมโอจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณขอถ่ายสำเนาเอกสาร และรับรองสำเนาเอกสารโครงการก่อสร้างระบบผลิตประปาเทศบาลดังกล่าว จำนวน ๘ รายการ ได้แก่ ประกาศ จัดซื้อจัดจ้าง แบบแปลนก่อสร้าง บัญชีรายการผู้ซื้อแบบ บัญชีรายการผู้ยื่นซองเสนอราคา ผลการพิจารณา สัญญาจ้าง รายงานการควบคุมงานก่อสร้าง และฎีกาเบิกจ่ายเงินโครงการ สำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ มีหนังสือหารือว่า ๑) เอกสารดังกล่าวได้จัดส่งให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว ยังต้องคัดสำเนาให้คุณสัมโอหรือไม่ และ ๒) ข้อมูลข่าวสารนี้ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

อธิบายอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม เรื่องนี้แม้ข้อเท็จจริงสำนักงานเทศบาลตำบลโนนสุวรรณ ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารโครงการระบบผลิตประปาให้ศาลจังหวัดนางรองแล้ว แต่การขอข้อมูลข่าวสารของคุณสัมโอเป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็น "สิทธิได้รู้" เท่าที่ข้อมูลข่าวสารนั้นไม่เป็นความลับ การจัดซื้อจัดจ้างโครงการเรื่องนี้เสร็จสิ้นแล้ว และข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้อยู่แล้ว รวมทั้งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่อนุมัติแล้วไว้ที่สำนักงาน และระบบสารสนเทศ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของคุณสัมโอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ ตามมาตรา ๑๕ (๒)

เรื่องนี้เทศบาลฯ คงเกรงว่าจะละเมิดอำนาจศาลหรือไม่แหละครับ อย่างไรก็ตาม แม้จะส่งเอกสารให้ศาลแล้ว แต่เทศบาลก็ต้องมีสำเนาเก็บไว้ก็ถ่ายสำเนานั้นให้คุณสัมโอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(หารือ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเพื่อความโปร่งใส

สัปดาห์นี้มีเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐมาเรียนให้ทราบกันอีกเรื่องหนึ่งครับ

นายสุพันธ์ ดันยวรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ สรุปตามเอกสารได้ดังนี้

มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นมาตราที่กำหนดว่าข้อมูลข่าวสารในมาตรานี้เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารและในระบบสารสนเทศของหน่วยงานรวม ๘ รายการ โดยในมาตรา ๙ (๘) เป็นข้อมูลข่าวสารในเรื่องที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนด ซึ่งตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมาจนถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดไว้ ๓ เรื่องคือ ประกาศประกวดราคาสอบราคา รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน และรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ แต่เมื่อมีประกาศฉบับใหม่นี้แล้ว ข้อมูลข่าวสารเรื่องมาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสจะเป็นเรื่องที่ ๔ ที่ประชาชนจะสามารถเข้าดูได้เพิ่มเติม ซึ่งมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขรวม ๖ ข้อ คือ ข้อ ๑ ในเรื่องการจัดหาพัสดุต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมาย ระเบียบ รายงานการขอซื้อขอจ้าง แผนและผลการจัดหาพัสดุ สรุปผล รายงานผล รวม ๘ รายการ ข้อ ๒ ในเรื่องการให้บริการประชาชนที่ต้องเปิดเผยคือ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการ การประเมินผลความพึงพอใจ รวม ๗ รายการ ข้อ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานของหน่วยงาน ได้แก่ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี ข้อ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน เช่น แผนงาน โครงการ งบประมาณประจำปี รายงานการใช้งบประมาณ รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ข้อ ๕ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงาน เช่น หลักเกณฑ์การคัดเลือก การพิจารณาสรรหาในทุกครั้ง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาให้คุณให้โทษ ข้อ ๖ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัด รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้นการดำเนินการตั้งแต่ข้อ ๑ - ข้อ ๖ ต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารและดัชนีสืบค้น และต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

เรื่องนี้เป็นความพยายามของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะเน้นย้ำในเรื่องความโปร่งใสตามแนวนโยบายของรัฐบาล โดยประกาศฉบับนี้ต้องการให้การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อประชาชน ซึ่งทุกหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยประชาชนสามารถเข้าดูข้อมูลนี้ได้ และขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ หรือพิมพ์ข้อมูลได้ที่ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”