



บันทึกข้อความ

รองอธิบดี
เลขที่.....
วันที่.....
เรื่อง.....

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๒๗๒๕ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๔

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๔ ในวันที่ ๑๑ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนา ร่วมกับหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการหรือหลักสูตรข้าราชการที่ติมาก่อน หรือข้าราชการผู้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ให้เข้ารับการอบรมสัมมนา ร่วมกับหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ จำนวน ๒๐๐ คน (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ ด้านงบประมาณใช้จ่ายจากเงินโครงการพัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล
กิจกรรม : พัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล รายการงบดำเนินงาน (รายจ่ายประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๔๗๓,๔๘๓.๐๘ บาท (หนึ่งล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นสามพันสี่ร้อยแปดสิบสามบาทแปดสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test) โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเกณฑ์การผ่านหลักสูตร จะต้องได้คะแนนการทดสอบ Post - test ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลจากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม มีรายละเอียด ดังนี้

- ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๒.๕๐ คะแนน ต่ำสุด ๑๗ คะแนน สูงสุด ๙๐ คะแนน

- หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๕๘ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมพบว่า ทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๘ ราย

ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน ๙๗ คะแนน จำนวน ๑๒ ราย

ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๙๓ คะแนน จำนวน ๒๐ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทดสอบถาม ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมิน สรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๙.๕๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๙.๕๐ เห็นว่า การฝึกอบรม ครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๖.๓๒ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๘.๕๐ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๙.๒๓ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ประสงค์ให้มีการ ฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวก่อนการไปปฏิบัติงานจริง เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และควรปรับลดระยะเวลาในการฝึกอบรมให้กระชับมากยิ่งขึ้น (เอกสาร หมายเลข ๓)

๓. ขอบกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรม ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประเมินผลตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐาน ที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ

- ดำเนินการ



(นางพนิตาวี ปราชญ์นคร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

๓ ธ.ค. ๒๕๖๗

(นายอมร เอกอาภาภรณ์)

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

- ๓ ธ.ค. ๒๕๖๗

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
รุ่นที่ ๔

.....

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๔ ในวันที่ ๑๑ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาด้วยกันหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการหรือหลักสูตรข้าราชการที่ดีมาก่อน หรือข้าราชการผู้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ให้เข้ารับการอบรมสัมมนาด้วยกันหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ จำนวน ๒๐๐ คน

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผล Post - test ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผล การเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงทอแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๒๐๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการทดสอบความรู้ก่อน และหลังการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการทดสอบ Post - test ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๕๒.๕๐ คะแนนต่ำสุด ๑๗ คะแนน สูงสุด ๙๐ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๕๘ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๒๐๐)
ก่อนอบรม	๑๐๐	๑๗	๙๐	๕๒.๕๐
หลังอบรม	๑๐๐	๖๐	๑๐๐	๘๑.๕๘

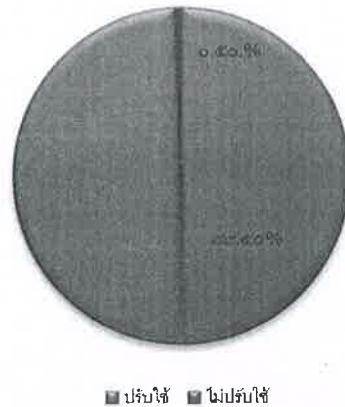
ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า **ทุกคน** ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๘ ราย
 ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน ๙๗ คะแนน จำนวน ๑๒ ราย
 ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๙๓ คะแนน จำนวน ๒๐ ราย

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๑๙๙	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๙.๕๐	๐.๕๐	มากที่สุด

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐

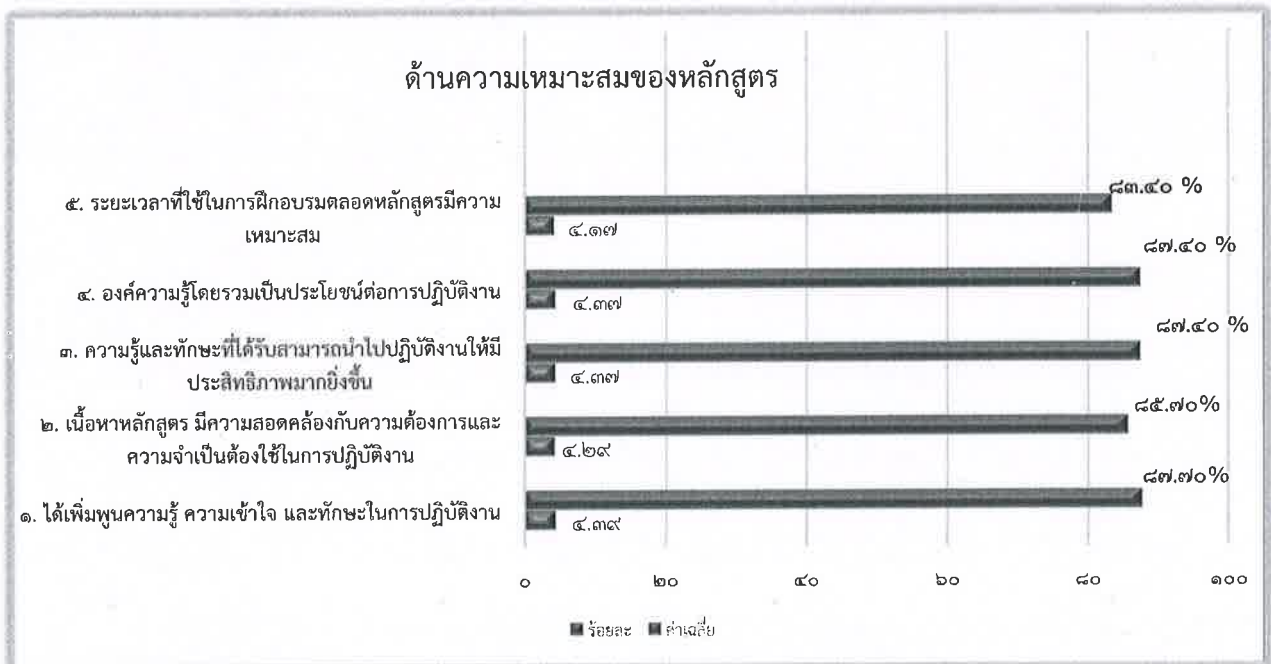
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการฝึกอบรมผ่านระบบการศึกษาทางไกลมีความคุ้มค่าหรือไม่	๑๙๙	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๙.๕๐	๐.๕๐	มากที่สุด

ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม



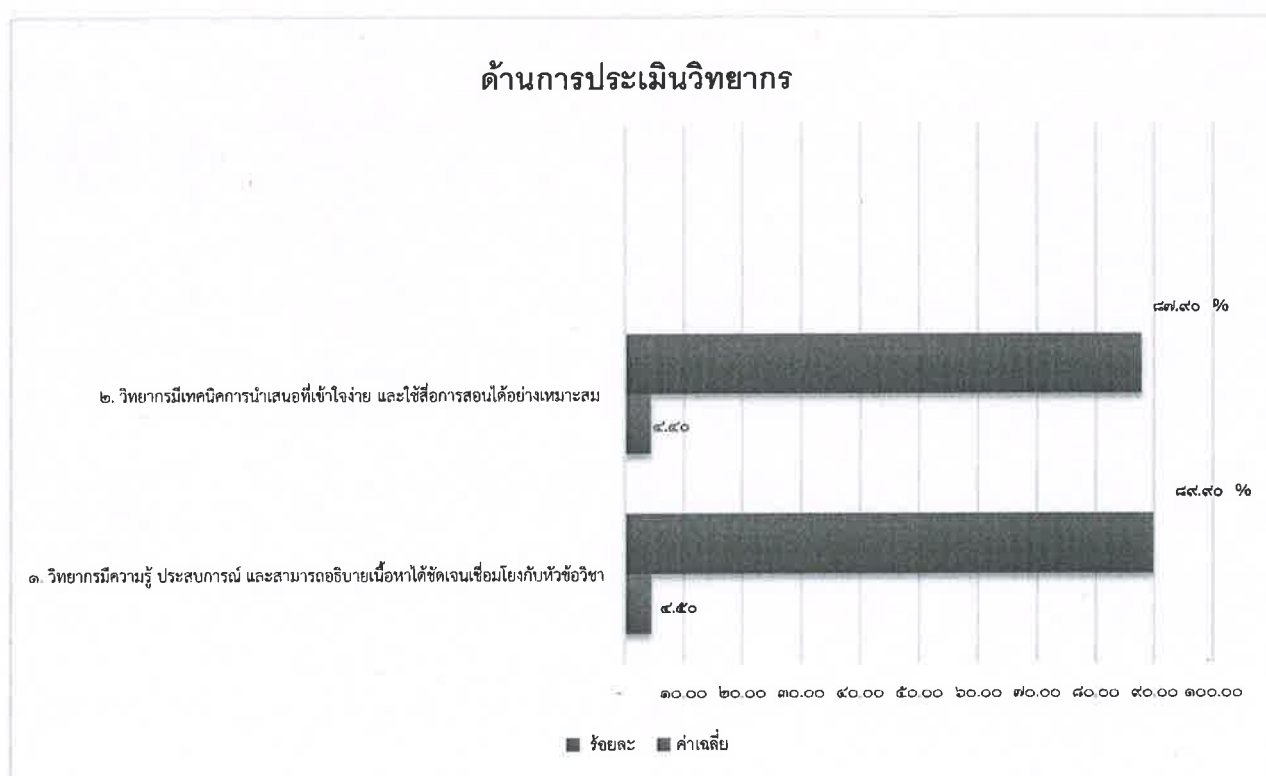
๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจพบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับ ความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการ ฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๓๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๒ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๒๐๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๘๖	๑๐๕	๙	๐	๐	๘๗๗	๔.๓๙	๘๗.๗๐	มาก
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๘๔	๙๐	๒๕	๑	๐	๘๕๗	๔.๒๙	๘๕.๗๐	มาก
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๙๐	๙๔	๑๖	๐	๐	๘๗๔	๔.๓๗	๘๗.๔๐	มาก
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๙๕	๘๔	๒๑	๐	๐	๘๗๔	๔.๓๗	๘๗.๔๐	มาก
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๗๔	๘๘	๓๖	๒	๐	๘๓๔	๔.๑๗	๘๓.๔๐	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๓๒	๘๖.๓๒	มาก



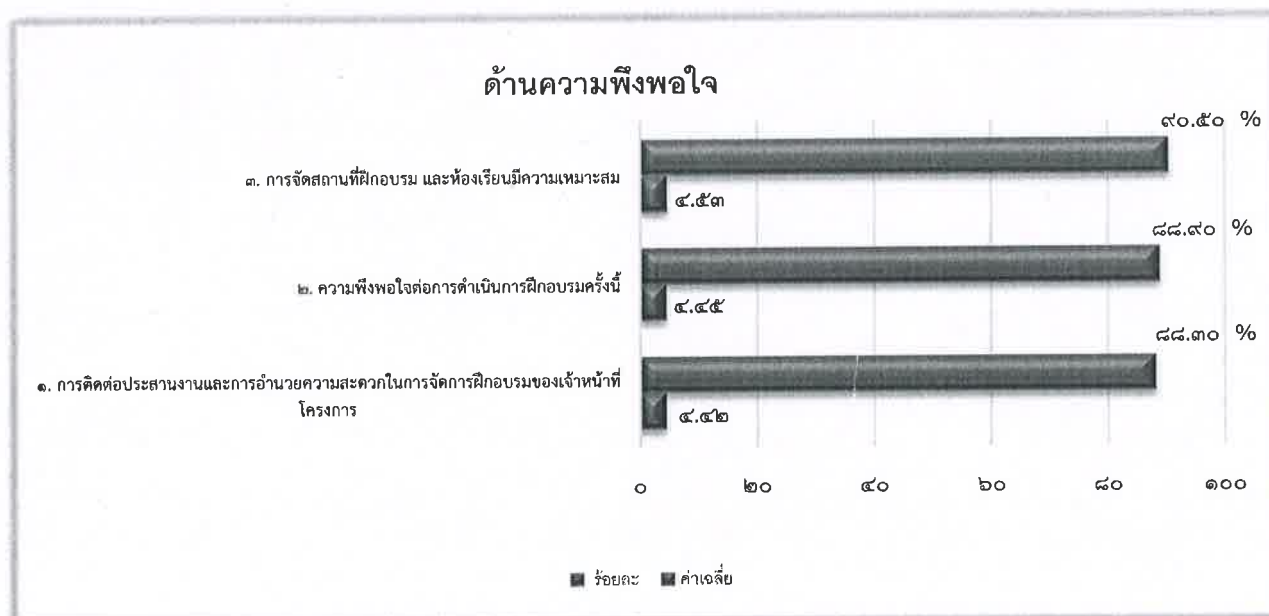
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๔๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๐ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๒๐๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๑๐	๗๙	๑๑	๐	๐	๘๙๙	๔.๕๐	๘๙.๙๐	มาก
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๐๐	๘๑	๑๗	๒	๐	๘๗๙	๔.๔๐	๘๗.๙๐	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๕	๘๘.๙๐	มาก



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๔๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๓ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๒๐๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๐๑	๘๓	๑๔	๒	๐	๘๘๓	๔.๔๒	๘๘.๓๐	มาก
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๑๐๓	๘๔	๑๒	๑	๐	๘๘๙	๔.๔๕	๘๘.๙๐	มาก
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม	๑๑๙	๗๐	๘	๓	๐	๙๐๕	๔.๕๓	๙๐.๕๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๖	๘๙.๒๓	มาก



๘.๘ หัวข้อวิชาที่ต้องการให้เพิ่มเติมในหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ ฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป จำนวน ๖ หัวข้อ ได้แก่

(๑) การถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน และการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานจากผู้มีประสบการณ์

(๒) ความรู้ด้านกฎหมายที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านทะเบียน

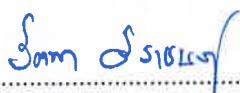
(๓) วิชาการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

(๔) วิชาการคิดค่าธรรมเนียมและภาษีอากรในการทำนิติกรรม

(๕) วิชาการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากร

(๖) มีกิจกรรมสันทนาการขึ้นระหว่างวัน

๘.๙ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ประสงค์ให้มีการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว ก่อนการไปปฏิบัติงานจริง เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุด และควรปรับลดระยะเวลาในการฝึกอบรมให้กระชับมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นางรัตนา ชีรเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงาน

(นางปารดา พรหมประสิทธิ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ