



บันทึกข้อความ

รองอธิบดี

เลขที่...
วันที่... ๓ ต.ค. ๒๕๖๗
เวลา... ๑๗.๓๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๒๕๓๓

วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมช่างรังวัดเอกชนร่วมกับหัวหน้าฝ่ายรังวัดของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๒

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมช่างรังวัดเอกชนร่วมกับหัวหน้าฝ่ายรังวัดของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานรังวัด ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับช่างรังวัด ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน พัฒนาศักยภาพ วิธีการปฏิบัติงานด้านการรังวัดที่ดิน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และเป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างช่างรังวัดของสำนักงานช่างรังวัดเอกชนกับช่างรังวัดของสำนักงานที่ดิน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดินที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายรังวัด (ระดับอาวุโส/ชำนาญงาน) หรือช่างรังวัดระดับชำนาญงานที่กรมที่ดินเห็นชอบให้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้จัดการสำนักงานช่างรังวัด และช่างรังวัดเอกชนที่ขึ้นทะเบียน ตามพระราชบัญญัติช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยแบ่งการฝึกอบรมออกเป็น ๒ รุ่น จำนวน ๒๐๐ คน ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการกรมที่ดิน เข้ารับการอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชน เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๙ ชั่วโมง จำนวน ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

รุ่นที่ ๒ ฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการกรมที่ดิน เข้ารับการอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชน เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๙ ชั่วโมง จำนวน ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐ ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ข้าราชการกรมที่ดิน จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๔๕ คน รวม ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕ โดยช่างรังวัดเอกชนที่ไม่เข้ารับการฝึกอบรม เนื่องจากป่วย จำนวน ๕ คน

รุ่นที่ ๒ ข้าราชการกรมที่ดิน จำนวน ๔๙ คน และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๔๙ คน รวม ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘ โดยข้าราชการกรมที่ดินที่ไม่เข้ารับการฝึกอบรม เนื่องจากได้รับคำสั่งให้กลับไปปฏิบัติราชการ จำนวน ๑ คน และช่างรังวัดเอกชนที่ไม่เข้ารับการฝึกอบรม เนื่องจากป่วย จำนวน ๑ คน

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการช่างรังวัดเอกชน ผลผลิต : โครงการยกระดับช่างรังวัดเอกชนเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการรังวัด กิจกรรม : ยกระดับช่างรังวัดเอกชนเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการรังวัด โครงการ : ยกระดับช่างรังวัดเอกชนเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการรังวัด รุ่นที่ ๑ จำนวน ๑,๐๗๘,๙๒๖.๘๘ บาท (หนึ่งล้านเจ็ดหมื่นแปดพันเก้าร้อยยี่สิบหกบาทแปดสิบเก้าสตางค์) และรุ่นที่ ๒ จำนวน ๑,๑๑๐,๖๓๕.๐๓ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นหกกร้อยสามสิบห้าบาทสามสตางค์) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๒,๑๘๙,๕๖๑.๙๒ บาท (สองล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกสิบเอ็ดบาทเก้าสิบสองสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test) โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๒๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเกณฑ์การผ่าน หลักสูตรนี้จะต้องมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัด และประเมินผลการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น ปรากฏผล ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ก่อนการเข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน มีคะแนนเฉลี่ย ๖๔.๒๐ คะแนน ต่ำสุด ๔๐ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการเข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๙.๖๐ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๕ คะแนน และข้าราชการเอกชนก่อนการเข้ารับการฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ย ๔๖.๓๓ คะแนน ต่ำสุด ๑๕ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการเข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๑๑ คะแนน ต่ำสุด ๕๐ คะแนน สูงสุด ๙๕ คะแนน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๙๕ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน และข้าราชการเอกชนมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

รุ่นที่ ๒ ก่อนการเข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน มีคะแนนเฉลี่ย ๖๓ คะแนน ต่ำสุด ๓๐ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการเข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๗ คะแนน ต่ำสุด ๔๕ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน และข้าราชการเอกชนก่อนการเข้ารับการฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ย ๓๔.๒๙ คะแนน ต่ำสุด ๒๐ คะแนน สูงสุด ๘๐ คะแนน หลังการเข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๕๖.๗๓ คะแนน ต่ำสุด ๓๐ คะแนน สูงสุด ๙๐ คะแนน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๙๘ คน ก่อนและหลังการเข้ารับการ ฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการเข้ารับการฝึกอบรมผู้เข้ารับการ อบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดินและข้าราชการเอกชนมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็น การประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทบทวนสอบถาม เมื่อเสร็จสิ้นโครงการไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น จำนวน ๑๙๓ คน และได้รับคืน จำนวน ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและ เสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๙.๔๘ เห็นว่า การฝึกอบรม ครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๙.๒๒ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนด มีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้ เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้ง ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๒.๑๘ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้ อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๕.๓๐ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก การดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

๒.๕.๑ ขอให้ปรับลดระยะเวลาการฝึกอบรมของหลักสูตร และควรให้มีวันหยุดพัก ระหว่างการฝึกอบรม โดยขอให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องในทุกปี เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชนผู้ให้บริการ

๒.๕.๒ ประสงค์ให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมของหัวข้อวิชา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับช่างรังวัด ในเนื้อหาการรังวัดด้วยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) และช่วงอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์เกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางแก้ไข ในช่วงเวลาถาม - ตอบ ข้อปัญหาในการปฏิบัติงานรังวัด

๒.๕.๓ ควรมีเอกสารประกอบการบรรยายให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนการฝึกอบรม และให้เผยแพร่เอกสารประกอบการบรรยายในเว็บไซต์ของกองฝึกอบรม เพื่อใช้ศึกษาเพิ่มเติมในภายหลัง

๒.๕.๔ หากมีการอบรมในหลักสูตรด้านรังวัดในครั้งต่อไป ขอให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ช่างรังวัดเอกชนได้ทราบด้วย แม้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

๒.๕.๕ ประสงค์ให้มีการจัดอบรมหลักสูตรเฉพาะหัวหน้าฝ่ายรังวัด โดยให้มีระยะเวลาในการฝึกอบรม ประมาณ ๗ - ๑๐ วัน (เอกสารหมายเลข ๓)

๓. ข้อกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินผลโครงการฝึกอบรมช่างรังวัดเอกชนร่วมกับ หัวหน้าฝ่ายรังวัดของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการปฏิบัติงานรังวัดเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำความรู้ เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ได้รับไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานรังวัดที่ดินให้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนการปฏิบัติงานรังวัด ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับช่างรังวัด ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และพัฒนาทักษะ วิธีการปฏิบัติงานด้านการรังวัดที่ดิน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำให้การดำเนินโครงการดังกล่าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ เห็นควรแจ้งผลการประเมินโครงการฯ ให้สำนักงานคณะกรรมการช่างรังวัดเอกชนทราบ และกองฝึกอบรมจะได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผล มาเป็นข้อมูลประกอบในการจัดฝึกอบรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ

- ดำเนินการ

(นางพนิตาธิ ปราศุญนคร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมที่ดิน
๐ ๓ ต.ค. ๒๕๖๗

(นายศักดิ์รินทร์ พิมพ์เนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมช่างรังวัดเอกชนร่วมกับหัวหน้าฝ่ายรังวัดของกรมที่ดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๒

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมช่างรังวัดเอกชนร่วมกับหัวหน้าฝ่ายรังวัดของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานรังวัด ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับช่างรังวัดทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และพัฒนาทักษะ วิธีการปฏิบัติงานด้านการรังวัดที่ดิน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และเป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างช่างรังวัดของสำนักงานช่างรังวัดเอกชนกับช่างรังวัดของสำนักงานที่ดิน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดินที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายรังวัด (ระดับอาวุโส/ชำนาญงาน) หรือช่างรังวัดระดับชำนาญงานที่กรมที่ดินเห็นชอบให้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้จัดการสำนักงานช่างรังวัด และช่างรังวัดเอกชนที่ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยแบ่งการฝึกอบรมออกเป็น ๒ รุ่น จำนวน ๒๐๐ คน ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน เข้ารับการอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชนเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๙ ชั่วโมง จำนวน ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน เข้ารับการอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชนเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๙ ชั่วโมง จำนวน ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก

๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการการทดสอบแบบสอบถาม ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถาม ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผล การเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐ ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

รุ่นที่ ๑ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน จำนวน ๕๐ คน และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๔๕ คน รวม ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕ โดยช่างรังวัดเอกชนที่ไม่เข้ารับการฝึกอบรม เนื่องจากป่วย จำนวน ๕ คน

รุ่นที่ ๒ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน จำนวน ๔๙ คน และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๔๙ คน รวม ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘ โดยผู้ที่ไม่เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน เนื่องจากได้รับคำสั่งให้กลับไปปฏิบัติราชการ จำนวน ๑ คน และช่างรังวัดเอกชน เนื่องจากป่วย จำนวน ๑ คน

จึงทอแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น จำนวน ๑๙๓ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๑๙๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test) โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๒๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเกณฑ์การผ่านหลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า ผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ปรากฏผล ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน มีความรู้เฉลี่ย ๖๔.๒๐ คะแนน ต่ำสุด ๔๐ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๙.๖๐ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๕ คะแนน และช่างรังวัดเอกชน มีความรู้เฉลี่ย ๔๖.๓๓ คะแนน ต่ำสุด ๑๕ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๑๑ คะแนน ต่ำสุด ๕๐ คะแนน สูงสุด ๙๕ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
ข้าราชการกรมที่ดิน (N:๕๐)				
ก่อนอบรม	๑๐๐	๔๐	๘๕	๖๔.๒๐
หลังอบรม	๑๐๐	๖๐	๙๕	๗๙.๖๐
ช่างรังวัดเอกชน (N:๔๕)				
ก่อนอบรม	๑๐๐	๑๕	๘๕	๔๖.๓๓
หลังอบรม	๑๐๐	๕๐	๙๕	๗๔.๑๑

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๙๕ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดินและช่างรังวัดเอกชนมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

รุ่นที่ ๒ พบว่าก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดิน มีความรู้เฉลี่ย ๖๓ คะแนน ต่ำสุด ๓๐ คะแนน สูงสุด ๘๕ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๓ คะแนน ต่ำสุด ๔๕ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน และช่างรังวัดเอกชน มีความรู้เฉลี่ย ๓๙.๒๙ คะแนน ต่ำสุด ๒๐ คะแนน สูงสุด ๘๐ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๕๖.๗๓ คะแนน ต่ำสุด ๓๐ คะแนน สูงสุด ๙๐ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
ข้าราชการกรมที่ดิน (N:๔๙)				
ก่อนอบรม	๑๐๐	๓๐	๘๕	๖๓.๐๐
หลังอบรม	๑๐๐	๔๕	๑๐๐	๘๓.๓๗
ช่างรังวัดเอกชน (N:๔๙)				
ก่อนอบรม	๑๐๐	๒๐	๘๐	๓๙.๒๙
หลังอบรม	๑๐๐	๓๐	๙๐	๕๖.๗๓

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม รุ่นที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๙๘ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นข้าราชการกรมที่ดินและช่างรังวัดเอกชนมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้ง ๒ รุ่น จำนวน ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๑๙๓	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



■ รู้ค่า ■ ไม่รู้ค่า

๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า ทั้ง ๒ รุ่น จำนวน ๑๙๒ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙๙.๔๘

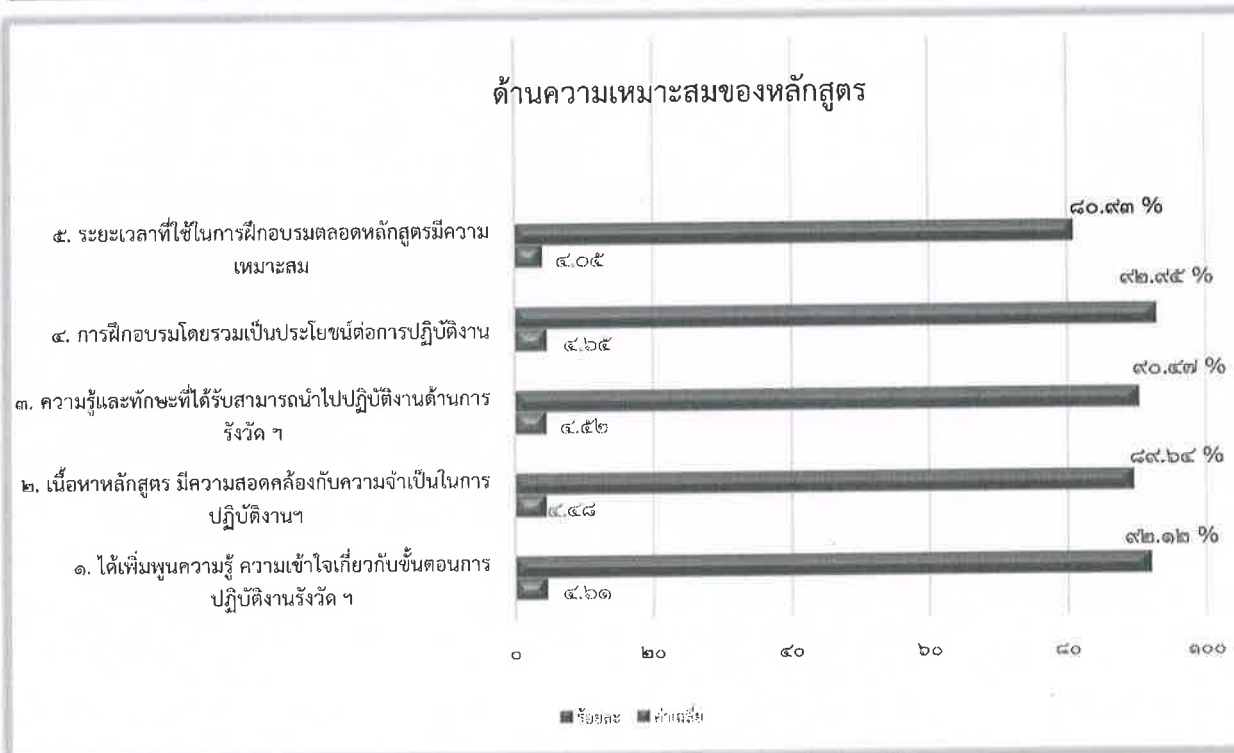
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๑๙๒	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๙.๔๘	๐.๕๒	มากที่สุด



๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น มีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนด มีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๔๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๒ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๙๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานรังวัดระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับช่างรังวัด	๑๒๑	๖๘	๔	๐	๐	๘๘๙	๔.๖๑	๙๒.๑๒	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๑๐๖	๗๔	๑๓	๐	๐	๘๖๕	๔.๔๘	๘๙.๖๔	มาก

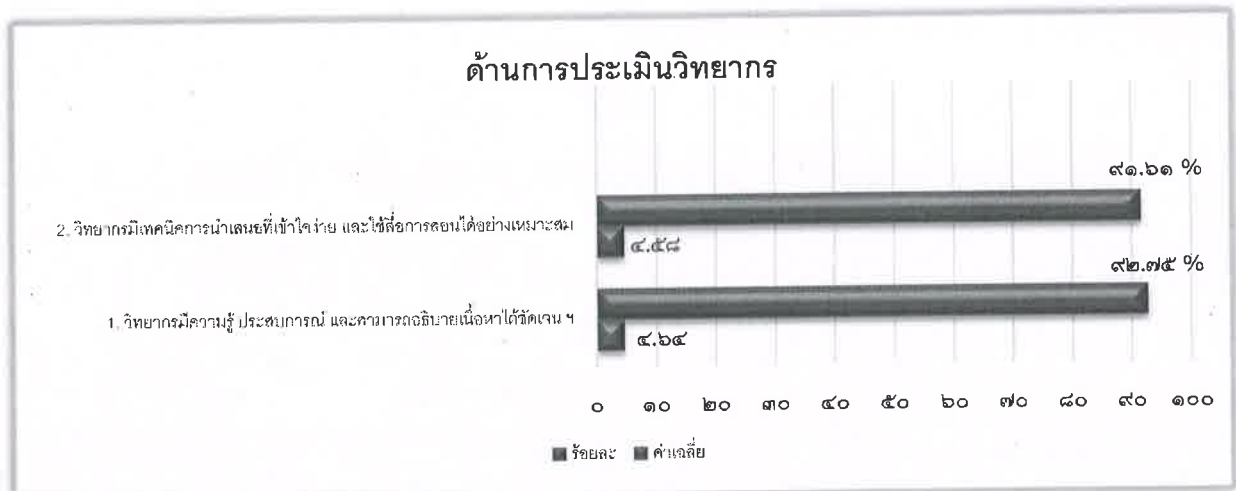
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติงานด้านการร้งวัด และยกระดับช่างร้งวัดเอกชน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๑๑	๗๒	๑๐	๐	๐	๘๗๓	๔.๕๒	๙๐.๔๗	มากที่สุด
๔. การฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๑๒๙	๖๐	๔	๐	๐	๘๙๗	๔.๖๕	๙๒.๙๕	มากที่สุด
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๖๓	๘๑	๔๔	๕	๐	๗๘๑	๔.๐๕	๘๐.๙๓	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๖	๘๙.๒๒	มาก



๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น มีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๘ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

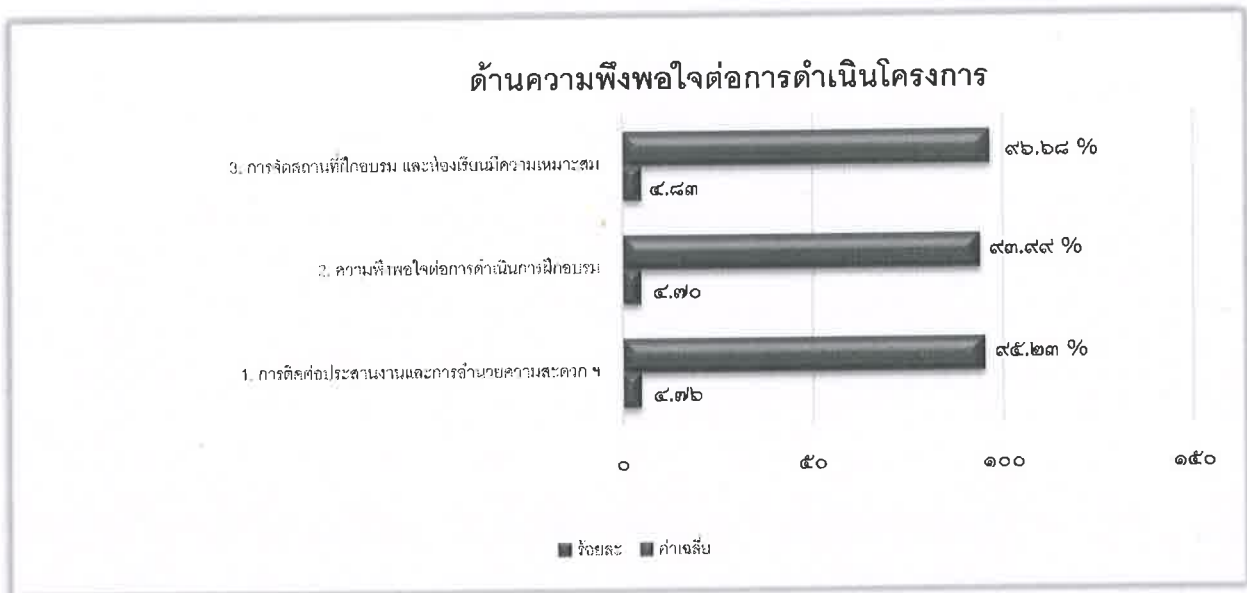
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๙๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๒๖	๖๔	๓	๐	๐	๘๙๕	๔.๖๔	๙๒.๗๕	มากที่สุด

๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๑๘	๖๙	๖	๐	๐	๘๘๔	๔.๕๘	๙๑.๖๑	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๑	๙๒.๑๘	มากที่สุด



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจพบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้ง ๒ รุ่น มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ เฉลี่ยรวม ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๐ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๙๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๔๙	๔๒	๒	๐	๐	๙๑๙	๔.๗๖	๙๕.๒๓	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรม	๑๔๑	๔๖	๖	๐	๐	๙๐๗	๔.๗๐	๙๓.๙๙	มากที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม	๑๖๑	๓๒	๐	๐	๐	๙๓๓	๔.๘๓	๙๖.๖๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๗๗	๙๕.๓๐	มากที่สุด



๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ขอให้ปรับลดระยะเวลาของหลักสูตร และควรให้มีวันหยุดพักระหว่างการฝึกอบรม โดยขอให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องในทุกปี เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชนผู้ใช้บริการ

(๒) ประสงค์ให้เพิ่มระยะเวลาของหัวข้อวิชา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับช่างรังวัด ในเนื้อหาการรังวัดด้วยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) และช่วงอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์เกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานและแนวทางแก้ไข ในช่วงเวลาถาม - ตอบ ข้อปัญหาในการปฏิบัติงานรังวัด

(๓) ควรมีเอกสารประกอบการบรรยายให้กับผู้เข้ารับการบรรยายก่อนการฝึกอบรม และให้เผยแพร่เอกสารประกอบการบรรยายในเว็บไซต์ของกองฝึกอบรม เพื่อใช้ศึกษาเพิ่มเติมในภายหลัง

(๔) หากมีการอบรมในหลักสูตรด้านรังวัดในครั้งต่อไป ขอให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ช่างรังวัดเอกชนได้ทราบด้วย แม้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

(๕) ประสงค์ให้มีการจัดอบรมหลักสูตรเฉพาะหัวหน้าฝ่ายรังวัด โดยให้มีระยะเวลาในการฝึกอบรม ประมาณ ๗ - ๑๐ วัน

ลงชื่อ.....*สมิ ธีระเชษฐ์*.....ผู้รายงาน

(นางรัตนา ธีระเชษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ.....*ปารดา พรหมประสิทธิ์*.....ผู้ตรวจรายงาน

(นางปารดา พรหมประสิทธิ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ