



# บันทึกข้อความ

ห้องที่ปรึกษา  
วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๘  
เวลา ๐๘.๓๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๖๘๗๙

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

## ๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นายช่างรังวัดบรรจุใหม่ที่ยังขาดทั้งความรู้และประสบการณ์ได้ฝึกปฏิบัติการรังวัดเบื้องต้น เพื่อให้มองเห็นภาพงานในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานรังวัด สามารถปฏิบัติงานรังวัดได้อย่างถูกต้องระหว่างวันที่ ๔ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัดระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ จำนวน ๑๒๓ คน (เอกสารหมายเลข ๑)

## ๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินโครงการฝึกอบรมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีข้าราชการตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนมาจากส่วนราชการอื่น เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๐ คน และไม่เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๓ คน (เนื่องจากคงบัญชี จำนวน ๓ คน และสละสิทธิ์การเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการ จำนวน ๑๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๔

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินเพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรม : เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัดรูปแปลงโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ รายการงบดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๓๘๖,๙๖๖.๓๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนแปดหมื่นหกพันเก้าร้อยหกสิบหกบาทสามสิบสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการประเมินผลร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากรมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

|            |          |           |       |        |
|------------|----------|-----------|-------|--------|
| ลำดับที่ ๑ | ได้คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | จำนวน | ๑๒ ราย |
| ลำดับที่ ๒ | ได้คะแนน | ๙๙ คะแนน  | จำนวน | ๓๓ ราย |
| ลำดับที่ ๓ | ได้คะแนน | ๙๘ คะแนน  | จำนวน | ๓๙ ราย |

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม โดยการทอสอบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๐ คน และได้รับคืน จำนวน ๑๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านความ...

๒.๔.๑ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๙.๐๙ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๒ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ยิ่งขึ้น

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๙๓.๑๓ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และการเข้ารับการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๙๔.๘๒ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๙๕.๐๙ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่และสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๖ ข้อเสนอแนะ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑ คน เสนอแนะว่าเห็นควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม หัวข้อวิชาการใช้งานรังวัดในโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดินระยะที่ ๒ สำหรับช่างรังวัดบรรจุใหม่ ในส่วนของการฝึกปฏิบัติการลงที่หมายในระวางแผนที่ดิจิทัล และการแก้ไข Gap / Overlap / Point เนื่องจากเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข ๓)

### ๓. ข้อกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

### ๔. ข้อพิจารณา

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรนำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงโครงการฝึกอบรมต่อไป

### ๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ
- ดำเนินการ



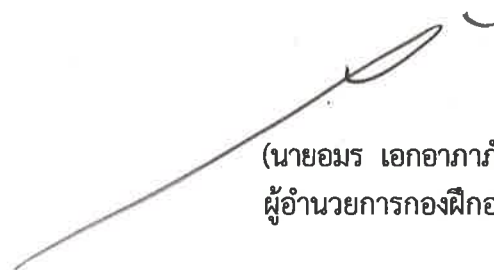
(นางพนิตาดี ปราษณ์นคร)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

๒๔ ก.ค. ๒๕๖๔



(นายอมร เอกอาภาภักดิ์)

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

**รายงานการประเมินผล**  
**โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน**  
**สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒**

**๑.ความเป็นมา**

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นายช่างรังวัดบรรจุใหม่ที่ยังขาดทั้งความรู้และประสบการณ์ได้ฝึกปฏิบัติการรังวัดเบื้องต้น เพื่อให้มองเห็นภาพงานในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานรังวัด สามารถปฏิบัติงานรังวัดได้อย่างถูกต้อง ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ จำนวน ๑๒๓ คน

**๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

**๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

|   |       |               |            |
|---|-------|---------------|------------|
| ๕ | คะแนน | มีความพึงพอใจ | มากที่สุด  |
| ๔ | คะแนน | มีความพึงพอใจ | มาก        |
| ๓ | คะแนน | มีความพึงพอใจ | ปานกลาง    |
| ๒ | คะแนน | มีความพึงพอใจ | น้อย       |
| ๑ | คะแนน | มีความพึงพอใจ | น้อยที่สุด |

#### ๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ดำเนินการสอบถามและประเมินผลไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านระบบออนไลน์

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนการประเมินผลการฝึกอบรมจากการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร

#### ๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ประเมินผลโครงการ โดยการทอดแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๕.๒ ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมจากการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร

#### ๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

#### ๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายจากที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนรวมการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

|                  |             |         |               |            |
|------------------|-------------|---------|---------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๔.๕๑ - ๕.๐๐ | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๓.๕๑ - ๔.๕๐ | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | มาก        |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๒.๕๑ - ๓.๕๐ | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๑.๕๑ - ๒.๕๐ | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๑.๐๐ - ๑.๕๐ | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | น้อยที่สุด |

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

#### ๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

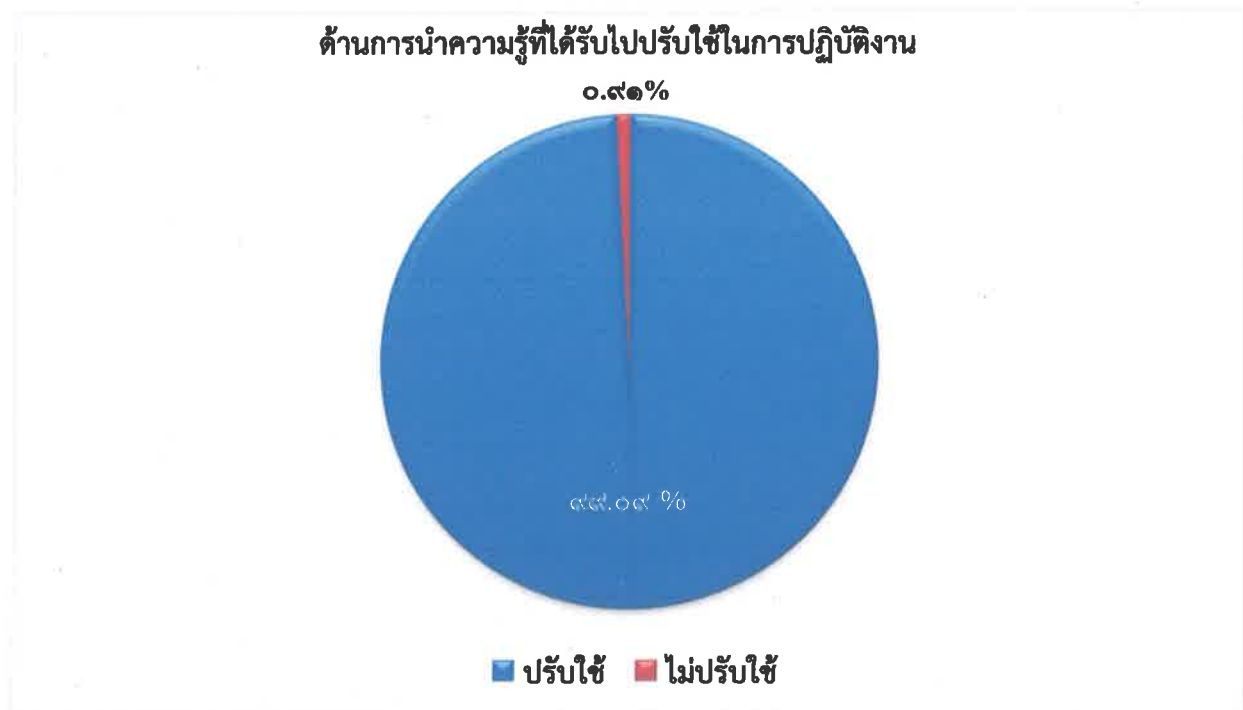
๘.๑ ด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีข้าราชการ ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนมาจากส่วนราชการอื่น เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๐ คน (เนื่องจากคงบัญชี จำนวน ๓ คน และสละสิทธิ์การเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการ จำนวน ๑๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๔ จึงทอดแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๑๐ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๑๑๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล พิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผล การฝึกปฏิบัติ มากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

|                     |           |       |        |
|---------------------|-----------|-------|--------|
| ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | จำนวน | ๑๒ ราย |
| ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน | ๙๙ คะแนน  | จำนวน | ๓๓ ราย |
| ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน | ๙๘ คะแนน  | จำนวน | ๓๙ ราย |

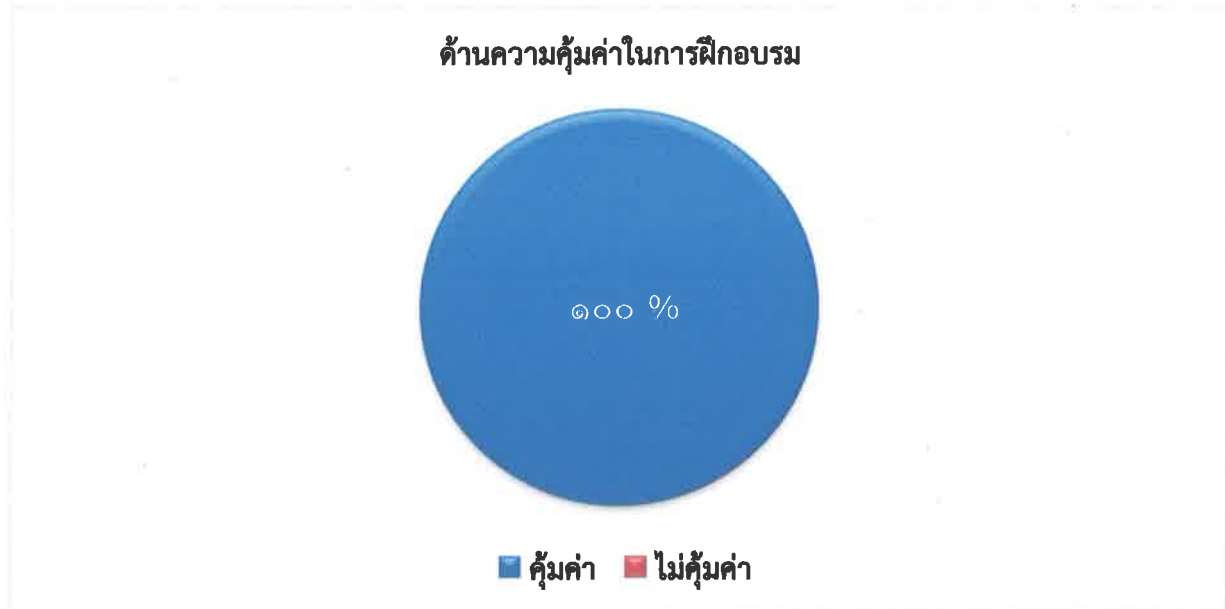
๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๙

| รายการประเมิน                                                         | ปรับใช้ (คน) | ไม่ปรับใช้ (คน) | เกณฑ์     |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|-----------|
| ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่ | ๑๐๙          | ๑               |           |
| คิดเป็นร้อยละ                                                         | ๙๙.๐๙        | ๐.๙๑            | มากที่สุด |



๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๑๑๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

| รายการประเมิน                                                 | คุ้มค่า<br>(คน) | ไม่<br>คุ้มค่า<br>(คน) | เกณฑ์     |
|---------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------|
| ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่ | ๑๑๐             | ๐                      |           |
| คิดเป็นร้อยละ                                                 | ๑๐๐             | ๐                      | มากที่สุด |

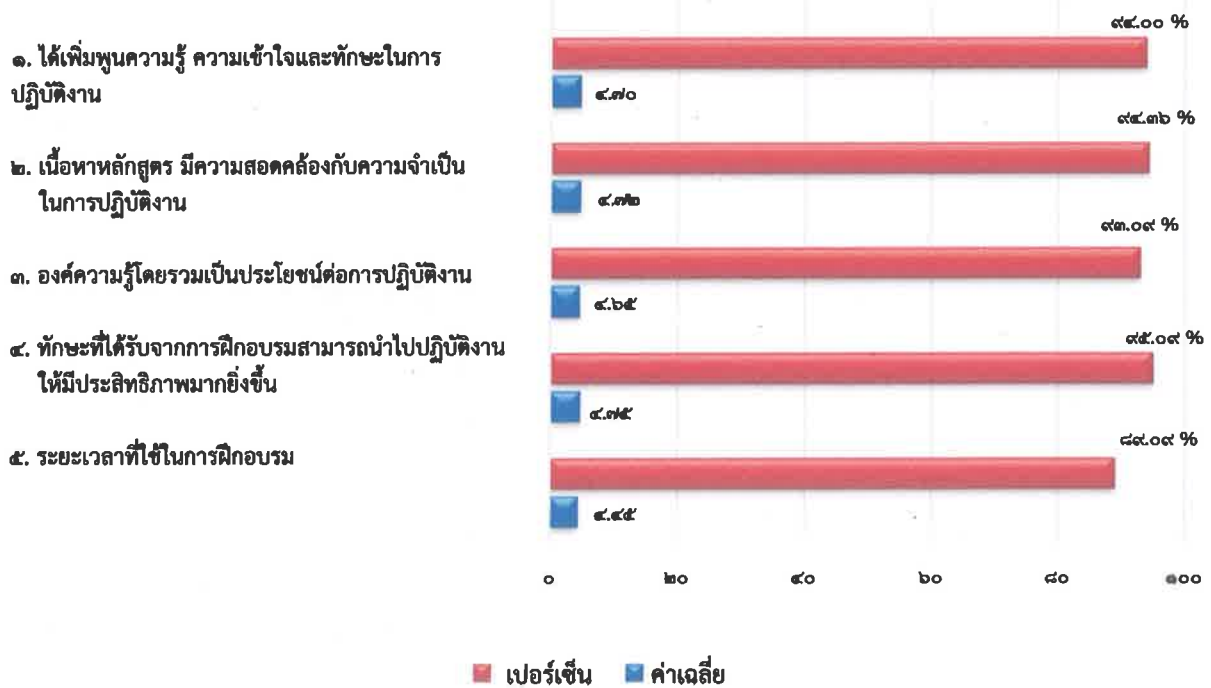


**๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร** พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๓ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| รายการประเมิน                                                 | ระดับความพึงพอใจ (n=๑๑๐) |     |         |      |            |       |           |        |           |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|---------|------|------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                               | มากที่สุด                | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน      | ๗๗                       | ๓๓  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๑๗   | ๔.๗๐      | ๙๔.๐๐  | มากที่สุด |
| ๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน | ๘๐                       | ๒๙  | ๑       | ๐    | ๐          | ๕๑๙   | ๔.๗๒      | ๙๔.๓๖  | มากที่สุด |
| ๓. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน              | ๗๓                       | ๓๖  | ๑       | ๐    | ๐          | ๕๑๒   | ๔.๖๕      | ๙๓.๐๙  | มากที่สุด |

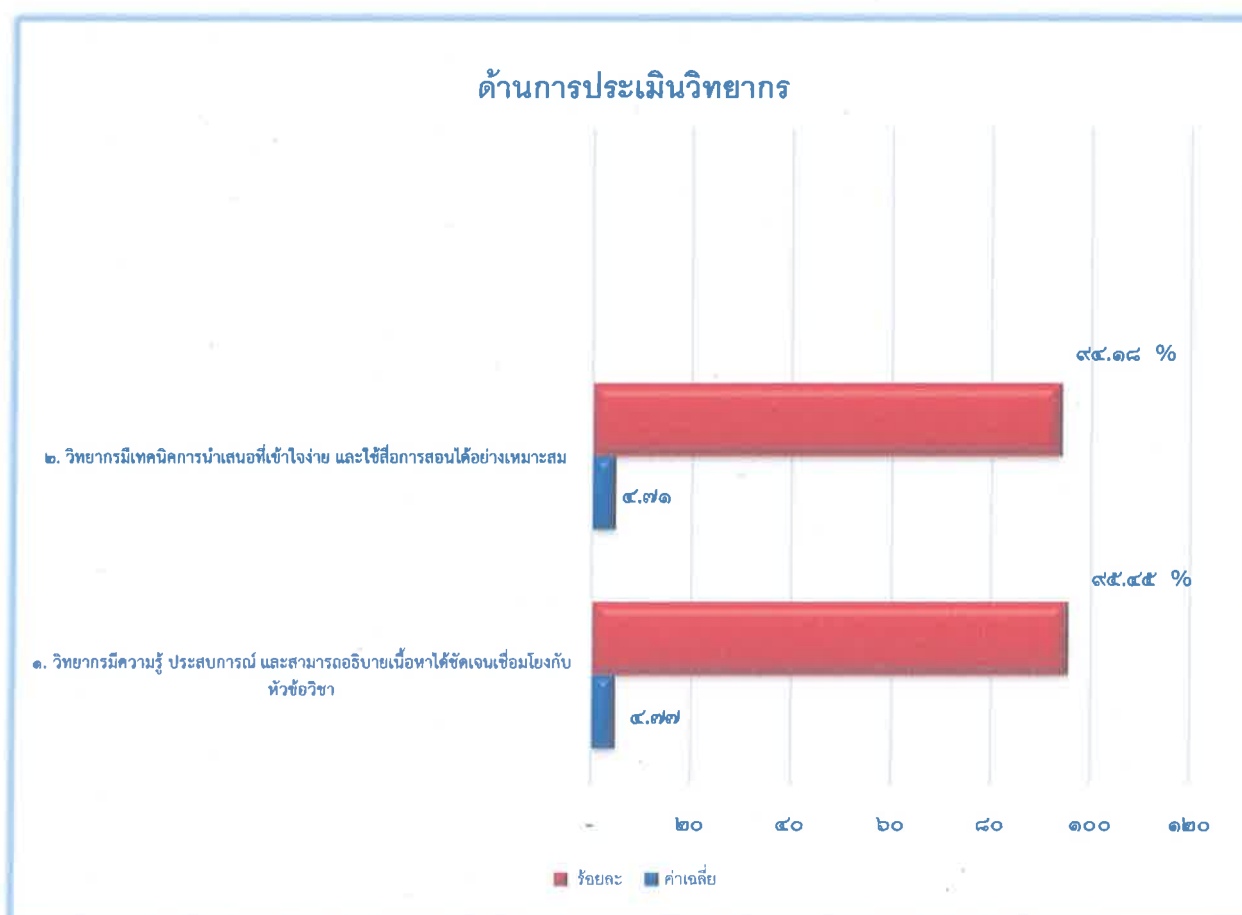
| รายการประเมิน                                                                 | ระดับความพึงพอใจ (n=๑๑๐) |     |         |      |            |       |           |        |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|---------|------|------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                                               | มากที่สุด                | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๔. ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | ๘๓                       | ๒๗  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๒๓   | ๔.๗๕      | ๙๕.๐๙  | มากที่สุด |
| ๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม                                                 | ๕๘                       | ๔๗  | ๕       | ๐    | ๐          | ๔๙๐   | ๔.๔๕      | ๘๙.๐๙  | มาก       |
| ค่าเฉลี่ย                                                                     |                          |     |         |      |            |       | ๔.๖๖      | ๙๓.๑๓  | มากที่สุด |

### ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร



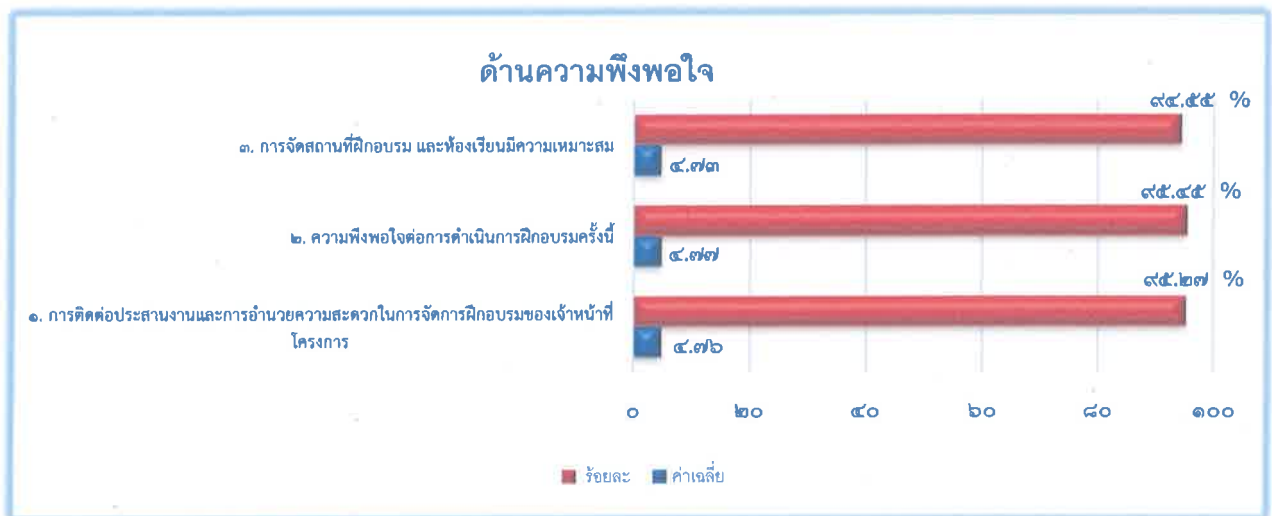
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๗๕ คิดเป็น ร้อยละ ๙๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| รายการประเมิน                                                                        | ระดับความพึงพอใจ (n=๑๑๐) |     |         |      |            |       |           |        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|---------|------|------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                                                      | มากที่สุด                | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา | ๘๕                       | ๒๕  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๒๕   | ๔.๗๗      | ๙๕.๔๕  | มากที่สุด |
| ๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม             | ๗๘                       | ๓๒  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๑๘   | ๔.๗๑      | ๙๔.๑๘  | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย                                                                            |                          |     |         |      |            |       | ๔.๗๔      | ๙๔.๘๒  | มากที่สุด |



**๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ** พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจพบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๗๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๒ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| รายการประเมิน                                                                    | ระดับความพึงพอใจ (n = ๑๑๐) |     |         |      |            |       |           |        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----|---------|------|------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                                                  | มากที่สุด                  | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ | ๘๔                         | ๒๖  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๒๔   | ๔.๗๖      | ๙๕.๒๗  | มากที่สุด |
| ๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้                                     | ๘๕                         | ๒๕  | ๐       | ๐    | ๐          | ๕๒๕   | ๔.๗๗      | ๙๕.๔๕  | มากที่สุด |
| ๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม                                | ๘๒                         | ๒๖  | ๒       | ๐    | ๐          | ๕๒๐   | ๔.๗๓      | ๙๔.๕๕  | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย                                                                        |                            |     |         |      |            |       | ๔.๗๕      | ๙๕.๐๙  | มากที่สุด |



#### ๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑ คน เสนอแนะว่าเห็นควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม หัวข้อวิชาการใช้งานรังวัดในโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดินระยะที่ ๒ สำหรับช่างรังวัดบรรจุใหม่ ในส่วนของการฝึกปฏิบัติการลงที่หมายในระวางแผนที่ดิจิทัล และการแก้ไข Gap / Overlap / Point เนื่องจากเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
(นางสาวอันชลี วิเศษพันธ์)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงาน  
(นางภริตา มีบุญ)  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ