



# บันทึกข้อความ

ห้องที่ปรึกษา  
วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๕  
เวลา ๐๙.๓๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๑๔.๗/๗

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติ

ช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๒ ห้องอธิบดี  
3550  
วันที่ ๒๓ ก.ค. ๖๕  
เวลา ๑๖.๓๐

## ๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประมาณภาคละ ๒๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้บริหารกรมที่ดิน ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม และผู้เชี่ยวชาญ เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก หัวหน้าฝ่ายรังวัดสำนักงานที่ดินจังหวัด ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานภายนอก และช่างรังวัดเอกชน โดยการจัดสัมมนา แบ่งออกเป็น ๔ ภาค ดังนี้

ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ โรงแรมท็อปแลนด์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเพชรรัตน การ์เด้นท์ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมทวินโลดส์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

ภาคกลาง ภาคตะวันตก และภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมทรีซีกต์ไฟว์ ตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (เอกสารหมายเลข ๑)

## ๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการสัมมนาดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลปรากฏ ดังนี้

๒.๑ ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนา ทั้ง ๔ ภาค มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน ๖๙๓ คน แยกเป็น :

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกรมที่ดิน จำนวน ๕๖๔ คน
- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานภาครัฐภายนอก และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๘๑ คน
- ผู้สังเกตการณ์และผู้ติดตาม จำนวน ๔๘ คน

๒.๒ ด้านงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่าย ดังนี้

- เงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักกฎหมาย กรมที่ดิน กิจกรรมพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายเพื่อสร้างและขยายโอกาสให้กับประชาชน งบดำเนินงาน หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๓,๑๒๕,๑๖๖.๖๕ บาท (สามล้านหนึ่งแสนสองหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยหกสิบหกบาท หกสิบห้าสตางค์)

- เงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการช่างรังวัดเอกชน กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานและสร้างกรอบแนวทางการปฏิบัติงานรังวัดของช่างรังวัดเอกชน งบดำเนินงาน หมวดค่าใช้สอย จำนวน ๔๔๗,๓๓๐.- บาท (สี่แสนสี่หมื่นเจ็ดพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

- เงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญกิจกรรม เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัดรูปแปลงโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวนเงิน ๖๖๙,๘๖๐.- บาท (หกแสนหกหมื่นเก้าพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน)

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๔,๒๔๒,๓๕๖.๖๕ บาท (สี่ล้านสองแสนสี่หมื่นสองพันสามร้อยห้าสิบหกบาท หกสิบห้าสตางค์)

## ๒.๓ การประเมินผลโครงการสัมมนา ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

๒.๓.๑ ด้านวิชาการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๘๔ ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในประเด็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ และเห็นว่าเนื้อหาสาระของประเด็น การสัมมนา รวมถึงรูปแบบวิธีการ การจัดสถานที่ ห้องสัมมนา และระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนาที่มีความเหมาะสม

๒.๓.๒ ด้านความพึงพอใจ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ย ร้อยละ ๙๒.๗๕ มีความพึงพอใจ ต่อการจัดโครงการสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

๒.๓.๓ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๔๒ เห็นว่าโครงการ สัมมนาครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการสัมมนา ดังนี้

๒.๔.๑ การกำหนดให้แต่ละกลุ่มศึกษาและแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเดียวตามที่ได้รับ มอบหมายของแต่ละกลุ่ม อาจจะได้ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่ไม่ครอบคลุมในทุกด้าน ควรเพิ่ม ระยะเวลาการสัมมนาโดยให้แต่ละกลุ่มได้ร่วมหารือกันในแต่ละเรื่องหมุนเวียนกันไปจนครบทุกกลุ่ม

๒.๔.๒ ไม่ควรนำองค์ความรู้ด้านอื่นมานำเสนอในการสัมมนาทางวิชาการรับฟัง ความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติข้างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๔.๓ การนำเสนอทบทวนกฎหมายควรให้นำเสนอเรียงลำดับตามหมวด เนื่องจาก มีเนื้อหาในกฎหมายมีลำดับสอดคล้องกันตามมาตรา การนำเสนอไม่เรียงลำดับทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่เข้าใจ หรือมีความเข้าใจในบทบัญญัติในกฎหมายน้อย

๒.๔.๔ เพื่อให้การสัมมนาได้ข้อมูลอย่างรวดเร็วควรให้ผู้จัดเป็นผู้ตอบคำถาม ของผู้ร่วมสัมมนาถึงเหตุผลที่ต้องการปรับปรุงมาตราต่าง ๆ ก่อนให้ผู้ร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็น

๒.๔.๕ หากมีการจัดโครงการสัมมนาในลักษณะแบบนี้ในครั้งต่อไป เห็นควรเพิ่ม หัวหน้าข้างรังวัดสำนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา) และตัวแทนของภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย

๒.๔.๖ ควรจัดทำการสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมที่ดินอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข ๒)

## ๓. ข้อกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๓)

## ๔. ข้อพิจารณา

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการประเมินผลผู้เข้าร่วมสัมมนาว่า ร้อยละ ๙๐ มีความพึงพอใจ ได้เพิ่มพูนความรู้ และเห็นว่าโครงการสัมมนามีความคุ้มค่าตลอดจนได้ให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เห็นควรแจ้งผลการประเมินให้สำนักกฎหมาย และสำนักงานคณะกรรมการ ข้างรังวัดเอกชน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และกองฝึกอบรมจะได้นำข้อมูลที่ ได้รับจากการประเมินผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

## ๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ

- ดำเนินการ

  
(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)  
อธิบดีกรมที่ดิน

  
(นายอมร เอกอาภาภักดิ์)  
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

  
(นางพนิตาดี ปราษณ์นคร)  
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง  
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมที่ดิน  
๒๕ ก.ค. ๒๕๖๘

## รายงานการประเมินผล

โครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติข้างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติข้างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประมาณภาคละ ๒๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้บริหารกรมที่ดิน ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม และผู้เชี่ยวชาญ เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก หัวหน้าฝ่ายรังวัดสำนักงานที่ดินจังหวัด ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรมทางหลวง กรมชลประทาน กรมการปกครอง กรมทางหลวงชนบท และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานภายนอก และข้างรังวัดเอกชน โดยการจัดสัมมนา แบ่งออกเป็น ๔ ภาค ดังนี้

ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ โรงแรมท็อปแลนด์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเพชรรัตน การ์เด้นท์ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๘ ณ โรงแรมทวินโลตัส ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

ภาคกลาง ภาคตะวันตก และภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมทรักซ์ไฟว์ ตำบลบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

### ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการสัมมนา ทั้งด้าน :

- (๑) ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความคุ้มค่า

๒.๒ เพื่อทราบความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการสัมมนา

### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความคิดเห็น โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความคิดเห็น เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

|   |       |            |                   |
|---|-------|------------|-------------------|
| ๕ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยมากที่สุด |
| ๔ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยมาก       |
| ๓ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยปานกลาง   |
| ๒ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยน้อย      |

๑ คะแนน มีความเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด

#### ๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การส่งแบบสอบถามประเมินผลไปยังผู้เข้าร่วมการสัมมนา

#### ๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีความเห็นด้วย น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

#### ๖. การสรุปผลการประเมิน

๖.๑ ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา ทั้ง ๔ ภาค มีผู้เข้ารับการสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน ๖๙๓ คน แยกเป็น :

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกรมที่ดิน จำนวน ๕๖๔ คน
- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานภาครัฐภายนอก และช่างรังวัดเอกชน จำนวน ๘๑ คน
- ผู้สังเกตการณ์และผู้ติดตาม จำนวน ๔๘ คน

๖.๒ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินผล โดยแบ่งการประเมินเป็น ๓ ด้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๒.๑ ด้านวิชาการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๘๔ เห็นว่า ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติช่างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ เนื้อหาสาระประเด็น การสัมมนา รวมถึงรูปแบบวิธีการ การจัดสถานที่ ห้องสัมมนา และระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนา ที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๔ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                                                                         | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๕๐) |          |              |           |                 |           |        |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|-----------|--------|-----------|
|                                                                                                       | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปานกลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อยที่สุด<br>๑ | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑.ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ<br>ในประเด็นการปรับปรุง<br>พระราชบัญญัติช่างรังวัด<br>เอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕ | ๓๑๘                        | ๒๑๘      | ๑๓           | ๑         | ๐               | ๔.๕๕      | ๙๑.๐๒  | มากที่สุด |



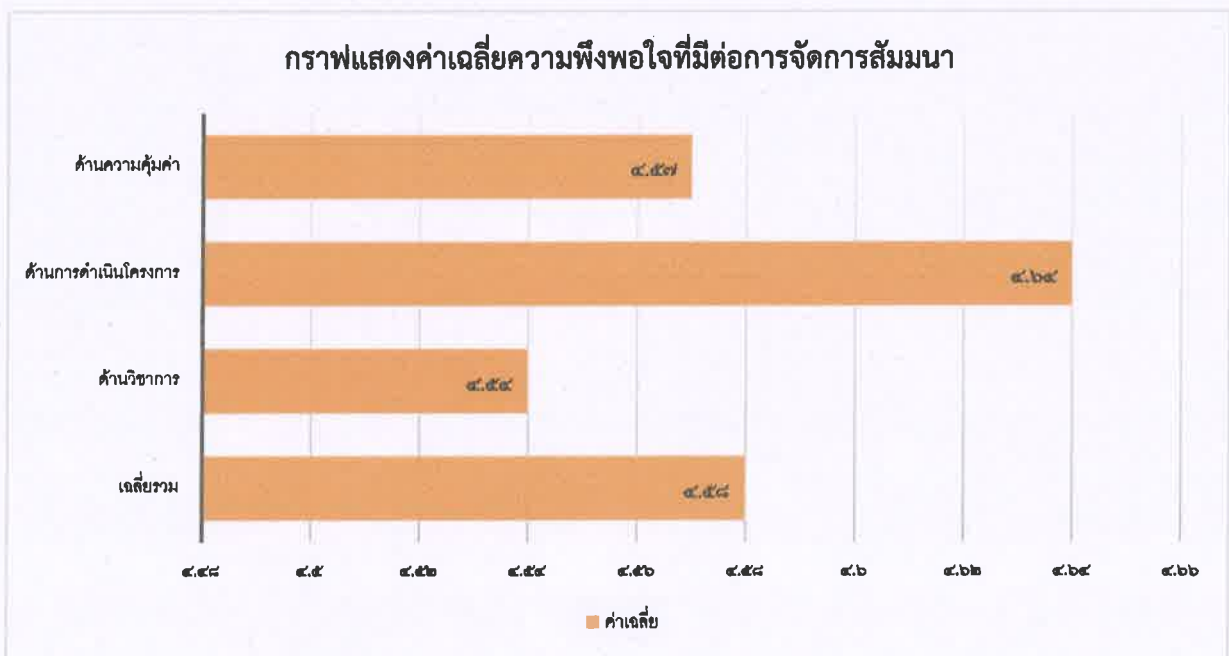
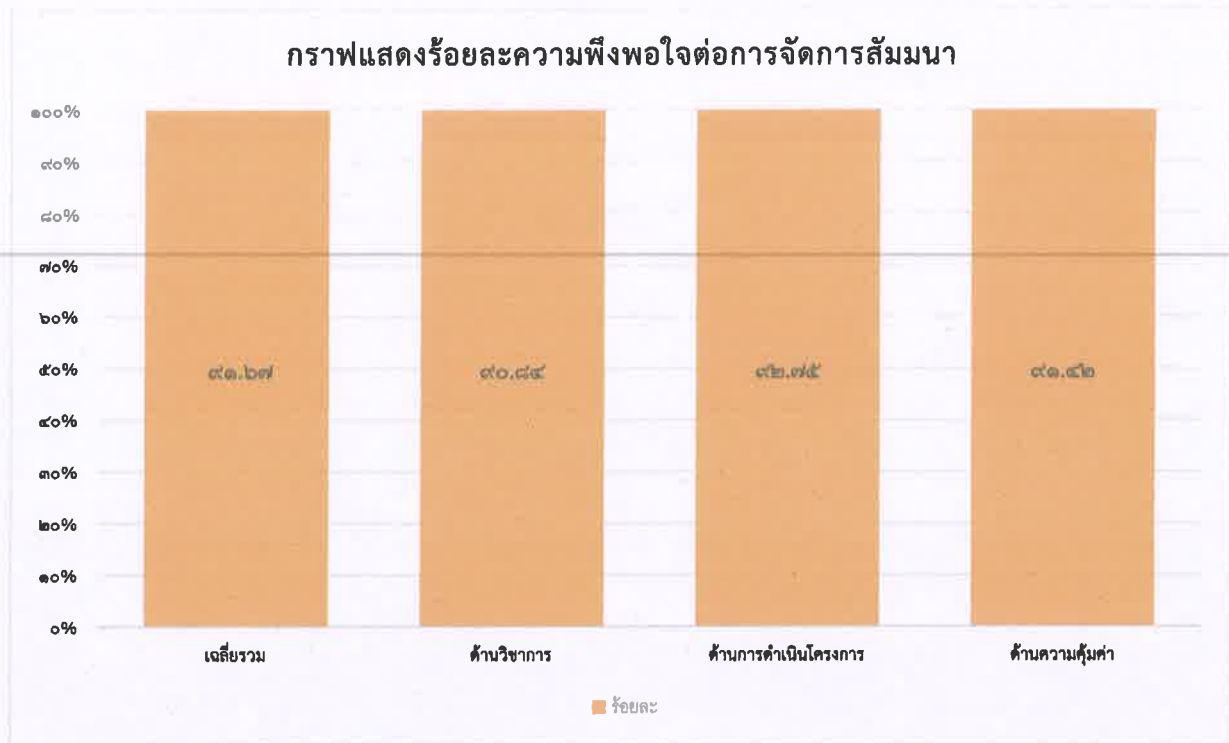
|                                                                                 |     |     |    |   |   |      |       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----|---|---|------|-------|-----------|
| ๒.เนื้อหาสาระประเด็นการ<br>สัมมนา มีความเหมาะสมกับการ<br>จัดการสัมมนา           | ๓๒๔ | ๒๐๕ | ๒๐ | ๑ | ๐ | ๔.๕๕ | ๙๐.๙๘ | มากที่สุด |
| ๓.รูปแบบวิธีการสัมมนามีความ<br>เหมาะสมกับการจัดสัมมนา                           | ๓๔๘ | ๑๘๑ | ๑๙ | ๒ | ๐ | ๔.๕๙ | ๙๑.๘๒ | มากที่สุด |
| ๔. การจัดสถานที่สัมมนา และ<br>ห้องสัมมนา มีความเหมาะสมต่อ<br>การดำเนินการสัมมนา | ๓๔๒ | ๑๗๗ | ๒๙ | ๒ | ๐ | ๔.๕๖ | ๙๑.๒๔ | มากที่สุด |
| ๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนา<br>มีความเหมาะสม                                   | ๓๐๗ | ๑๙๕ | ๔๑ | ๗ | ๐ | ๔.๕๖ | ๘๙.๑๖ | มาก       |
| เฉลี่ย<br>รวม                                                                   |     |     |    |   |   | ๔.๕๔ | ๙๐.๘๔ | มากที่สุด |

๖.๒.๒ ด้านความพึงพอใจ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๗๕ มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม ๔.๖๔ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                                            | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๕๐) |          |                  |           |                     |           |        |           |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|-----------|--------|-----------|
|                                                                          | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปาน<br>กลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อย<br>ที่สุด<br>๑ | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑. ความพึงพอใจต่อการ<br>ดำเนินการสัมมนาครั้งนี้                          | ๓๘๕                        | ๑๔๕      | ๑๘               | ๒         | ๐                   | ๔.๖๖      | ๘๓.๒๐  | มากที่สุด |
| ๒. การให้คำปรึกษา แนะนำ<br>และการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>เจ้าหน้าที่โครงการ | ๓๖๐                        | ๑๖๙      | ๒๐               | ๑         | ๐                   | ๔.๖๑      | ๙๒.๒๙  | มากที่สุด |
| เฉลี่ย<br>รวม                                                            |                            |          |                  |           |                     | ๔.๖๔      | ๙๒.๗๕  | มากที่สุด |

๖.๒.๓ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๔๒ เห็นว่าโครงการสัมมนาครั้งนี้มีความคุ้มค่า และมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๗ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                                    | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๕๐) |          |                  |           |                     |           |        |           |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|-----------|--------|-----------|
|                                                                  | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปาน<br>กลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อย<br>ที่สุด<br>๑ | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๘. ท่านเห็นว่าการจัด<br>ดำเนินการสัมมนาครั้งนี้<br>มีความคุ้มค่า | ๓๔๘                        | ๑๗๓      | ๒๔               | ๕         | ๐                   | ๔.๕๗      | ๙๑.๔๒  | มากที่สุด |



### ๖.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๖.๓.๑ การกำหนดให้แต่ละกลุ่มศึกษาและแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเดียวตามที่ได้รับมอบหมายของแต่ละกลุ่ม อาจจะได้ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่ไม่ครอบคลุมในทุกด้าน ควรเพิ่มระยะเวลาการสัมมนาโดยให้แต่ละกลุ่มได้ร่วมหารือกันในแต่ละเรื่องหมุนเวียนกันไปจนครบทุกกลุ่ม

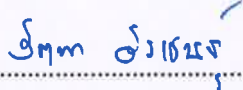
๖.๓.๒ ไม่ควรนำองค์ความรู้ด้านอื่นมานำเสนอในการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงพระราชบัญญัติข้างรังวัดเอกชน พ.ศ. ๒๕๓๕

๖.๓.๓ การนำเสนอทบทวนกฎหมายควรให้นำเสนอเรียงลำดับตามหมวด เนื่องจากมีเนื้อหาในกฎหมายมีลำดับสอดคล้องกันตามมาตรา การนำเสนอไม่เรียงลำดับทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่เข้าใจ หรือมีความเข้าใจในบทบัญญัติในกฎหมายน้อย

๖.๓.๔ เพื่อให้การสัมมนาได้ข้อมูลอย่างรวดเร็วควรให้ผู้จัดเป็นผู้ตอบคำถามของผู้ร่วมสัมมนาถึงเหตุผลที่ต้องการปรับปรุงมาตราต่าง ๆ ก่อนให้ผู้ร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็น

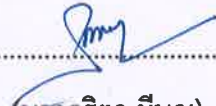
๖.๓.๕ หากมีการจัดโครงการสัมมนาในลักษณะแบบนี้ในครั้งต่อไป เห็นควรเพิ่มหัวหน้าช่างรังวัดสำนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา) และตัวแทนของภาคประชาชนเข้าร่วมด้วย

๖.๓.๖ ควรจัดทำการสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมที่ดินอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นางรัตนา ชีรเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงาน

(นางกรिता มีบุญ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ