



# บันทึกข้อความ

ห้องปฏิริยา  
วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๘  
เวลา... ๐๙.๓๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๔๔๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๗ ๙๐๗๐

ที่ ๘๘๐๕๐.๒/๑๗๗๙

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  
สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๔

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

## ๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เรียนรู้หลักการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การออกแบบสื่อและสื่อสื่อสาร ที่ดิน การจัดการที่ดินของรัฐ การจัดสรรที่ดินและอาคารชุด ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งฝึกปฏิบัติตามภารกิจของนักวิชาการที่ดินเบื้องต้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอในระดับที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย และไม่มีข้อผิดพลาด ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ระดับปฏิบัติการ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่นานกว่า ๑ ปี จำนวน ๓๕ คน ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร (เอกสารหมายเลข ๑)

## ๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘๙ (เนื่องจากสละสิทธิ์ จำนวน ๘ คน)

๒.๒ ด้านงบประมาณใช้จ่ายจากเงินโครงการเดินสำรวจขออนุมัติที่ดินเพื่อกระจายการลือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรม : เดินสำรวจขออนุมัติที่ดินและรังวัดรูปแบบโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ รายการงบดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๕๓,๐๒๕ บาท (สองแสนห้าหมื่นสามพันยี่สิบห้าบาทถ้วน)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง การฝึกอบรม (Pre - test , Post - test) โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเกณฑ์การผ่านหลักสูตรจะต้องได้คะแนนการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ปรากฏผล ดังนี้

- ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๔.๔๔ คะแนน ต่ำสุด ๒๓ คะแนน สูงสุด ๖๐ คะแนน  
- หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๕๖ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๘๓ คะแนน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรม มีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และเมื่อพิจารณาข้อมูลจากการทดสอบ Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมพบว่า ทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑	ได้คะแนน ๙๓ คะแนน	จำนวน ๑ ราย
ลำดับที่ ๒	ได้คะแนน ๙๐ คะแนน	จำนวน ๕ ราย

ลำดับที่...

ลำดับที่ ๓ ได้คัดแนน ๔๗ คดแนน จำนวน ๔ ราย  
รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทดสอบตามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านความคุ้มค่าและการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาต้นของในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๓.๔๘ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๓ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๓.๓๓ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเข้มโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๐๕ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ได้แก่ เห็นควรเพิ่มระยะเวลาในหัวข้อวิชาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมที่ดิน เนื่องจากเห็นว่าเป็นวิชาที่สำคัญ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (เอกสารหมายเลข ๓)

### ๓. ข้อกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่หัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

### ๔. ข้อพิจารณา

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประเมินผลตามข้อ ๒.๑ – ๒.๔ สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

### ๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ

- ดำเนินการ

Om

(นายอมร เอกอาภาภรณ์)

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

(นางพนิตาวดี ปราษฎ์นนค)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

๒๔ ก.พ. ๒๕๖๔

## รายงานการประเมินผล

### โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๔

#### ๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อันุมัตให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๔ โดยมีวัตถุประสงคเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เรียนรู้หลักการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรม การออกแบบสื่อแสดงสิทธิในที่ดิน การจัดการที่ดินของรัฐ การจัดสรรที่ดินและอาคารชุด ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งฝึกปฏิบัติตามการกิจของนักวิชาการ ที่ดินเบื้องต้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอในระดับที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ตามระเบียบข้อกฎหมาย และไม่มีข้อผิดพลาด ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ระดับปฏิบัติการ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๓๕ คน ระหว่างวันที่ ๔ – ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

#### ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลลัพธ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการ  
ฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการ  
ฝึกอบรม

#### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

#### ๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ดำเนินการสอบถามและประเมินผลไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านระบบออนไลน์

๔.๒ เก็บข้อมูลค่าคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre – test , Post – test)

#### ๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test , Post - test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

#### ๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

#### ๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากค่าคะแนนการทดสอบผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนคำามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

#### ๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีข้าราชการบรรจุใหม่ ตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ระดับปฏิบัติการ เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๑๕ (เนื่องจากสะสมที่การเข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการ จำนวน ๘ คน) จึงทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๗ ชุด ได้รับตอบกลับจำนวน ๒๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง การฝึกอบรม (Pre - test , Post - test) จำนวน ๒๗ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบร้า ก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้เฉลี่ย ๔๔.๔๔ คะแนน ต่ำสุด ๒๓ คะแนน สูงสุด ๖๐ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๕๑.๕๖ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๓ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๒๗)
ก่อนอบรม	๑๐๐	๒๓	๖๐	๔๔.๔๔
หลังอบรม	๑๐๐	๖๐	๙๓	๕๑.๕๖

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม และพิจารณาข้อมูลจากการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post – test) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบร้า ทุกคน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน ๙๓ คะแนน	จำนวน ๑	ราย
ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน ๙๐ คะแนน	จำนวน ๕	ราย
ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๘๗ คะแนน	จำนวน ๕	ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๔.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๒๗	-	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	มากที่สุด

### ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



๔.๕ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการฝึกอบรมผ่านระบบการศึกษาทางไกลมีความคุ้มค่าหรือไม่	๒๗	-	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	มากที่สุด

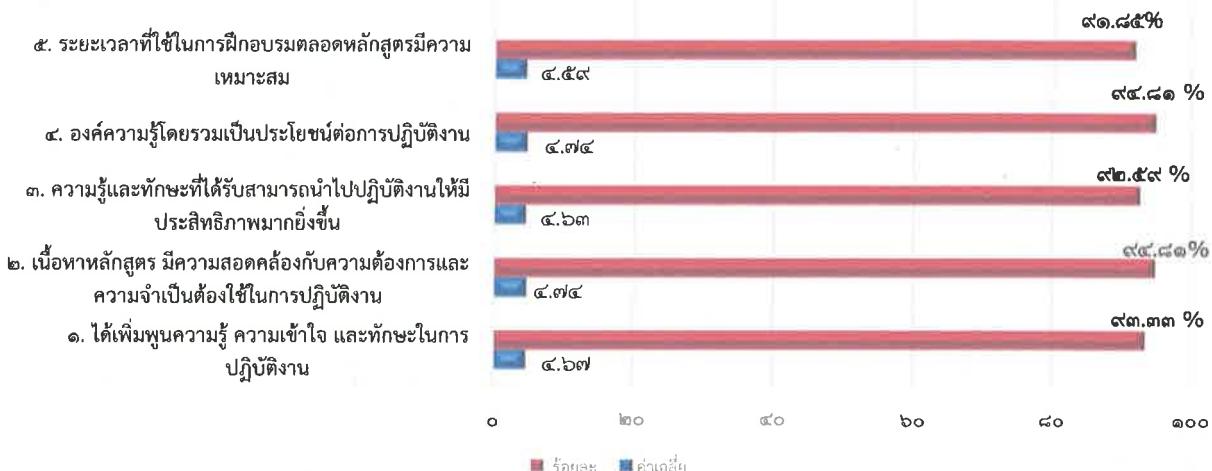
### ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม



๔.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อบุลจากแบบประเมินความพึงพอใจ  
พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับ  
ความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการ  
ฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม  
๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๔ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ ( $\bar{x} = ๒๗$ )								
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๑๙	๗	๑	๐	๐	๑๒๖	๔.๖๗	๘๓.๓๓	มาก ที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้อง กับความต้องการและความ จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๒๐	๗	๐	๐	๐	๑๒๔	๔.๗๔	๘๔.๔๑	มาก ที่สุด
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถ นำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	๑๙	๖	๒	๐	๐	๑๒๕	๔.๖๓	๘๔.๔๕	มาก ที่สุด
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	๒๐	๗	๐	๐	๐	๑๒๕	๔.๗๔	๘๔.๔๑	มาก ที่สุด
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๑๙	๗	๒	๐	๐	๑๒๔	๔.๕๙	๘๓.๘๔	มาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๗	๘๓.๔๔	มาก ที่สุด

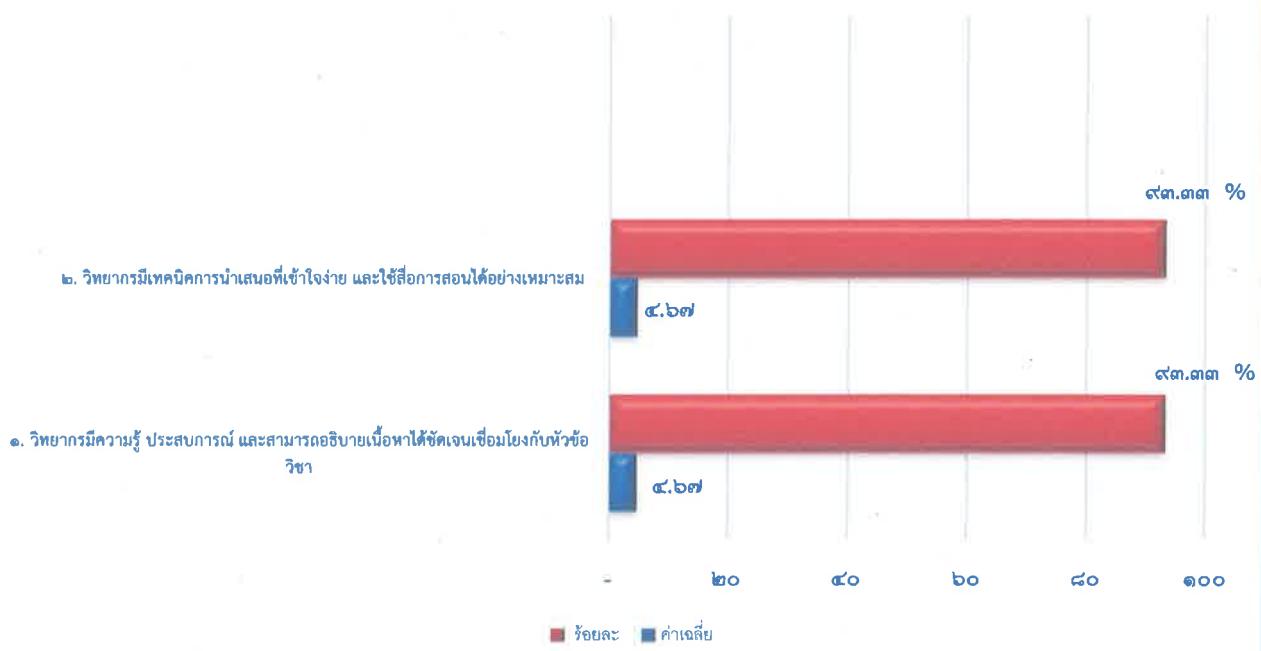
#### ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร



๔.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้การจัดลำดับเนื้อหา เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

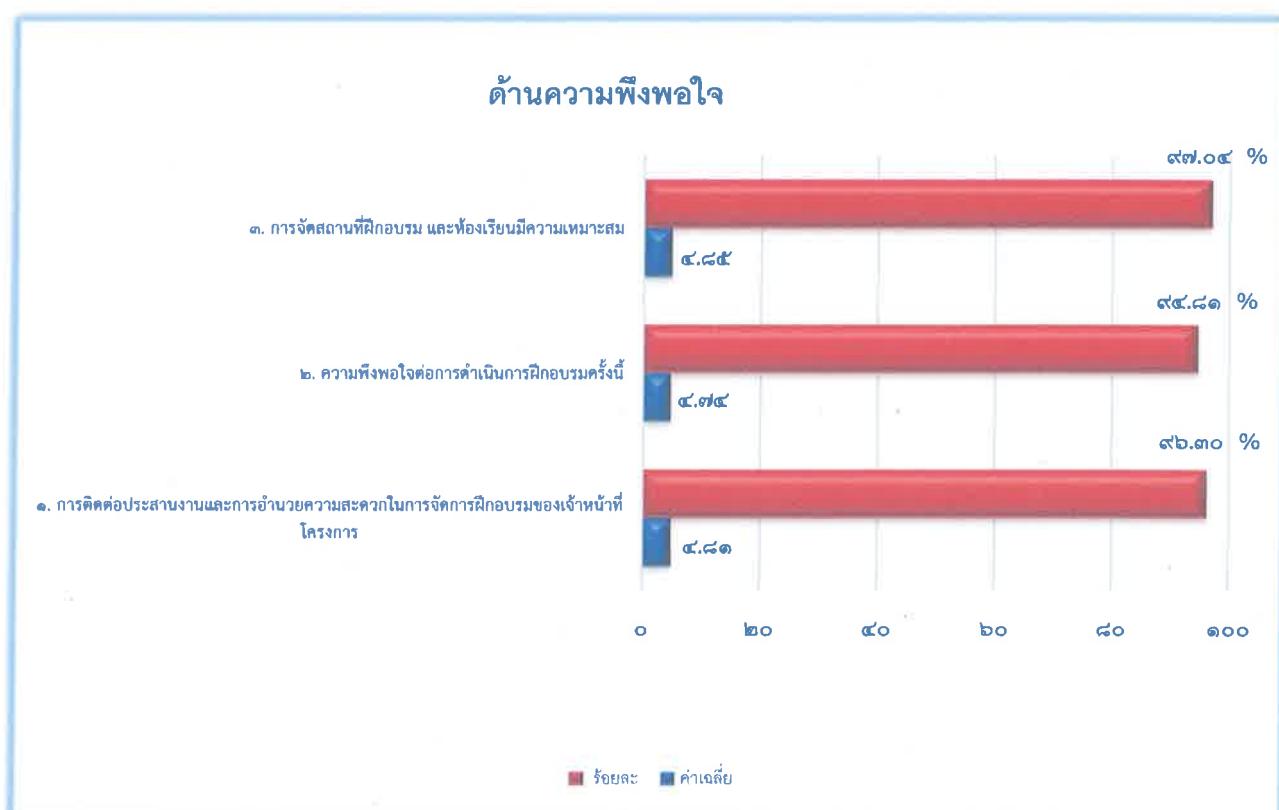
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ ( $n = ๒๗$ )								
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ผิดรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๘	๙	๐	๐	๐	๑๒๖	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก ที่สุด
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๘	๙	๐	๐	๐	๑๒๖	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ย									๔.๖๗
๙๓.๓๓									มาก ที่สุด

#### ด้านการประเมินวิทยากร



๔.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ  
พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนิน  
โครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๕.๙๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๕  
อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ ( $n = ๒๗$ )								
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการ อำนวยความสะดวกในการจัดการ ฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๒๒	๕	๐	๐	๐	๑๓๐	๕.๙๗	๙๖.๓๐	มาก ที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ฝึกอบรมครั้งนี้	๒๑	๕	๑	๐	๐	๑๗๘	๕.๗๔	๙๔.๔๑	มาก ที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และ ห้องเรียนมีความเหมาะสม	๒๓	๕	๐	๐	๐	๑๓๑	๕.๙๕	๙๗.๐๔	มาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ย						๕.๙๐	๙๖.๐๕		มาก ที่สุด



๔.๔ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ได้แก่ เที่นควรเพิ่มระยะเวลาในหัวข้อวิชา  
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมที่ดิน เนื่องจากเห็นว่าเป็นวิชาที่สำคัญ และสามารถ  
นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน

(นางสาวอันชลี วิเศษพันธ์)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจสอบ

(นางกริตา มีบุญ)  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ