



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๔๐๗๐

ห้องที่ปรึกษา
วันที่: -๕ ก.ย. ๒๕๖๘
๑๗.๐๐ น.

ที่ มท ๐๕๐๗ ๒/๒๓๐๗ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานรังวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒
เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานรังวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดินที่ดำรงตำแหน่งนายช่างรังวัดระดับชำนาญงาน ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานรังวัดของสำนักงานที่ดิน หรือนายช่างรังวัดในสังกัดส่วนกลาง ที่กรมที่ดินเห็นชอบให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๑ คน ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๗ (เนื่องจากยังมีได้เดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๑ คน)

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินเพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรม : เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัดรูปแปลงโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ รายการงบดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๒๗๘,๒๑๘.๘๐ บาท (หนึ่งล้านสองแสนเจ็ดหมื่นแปดพันสองร้อยสิบแปดบาทแปดสิบสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) โดยผู้จะผ่านการฝึกอบรมจะต้องได้คะแนนจากการประเมินผลหลังการฝึกอบรม (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลการทดสอบความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน โดยใช้แบบทดสอบจำนวน ๔๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๓.๒๒ คะแนน (ต่ำสุด ๕ คะแนน สูงสุด ๖๕ คะแนน) หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๒๒ คะแนน (ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๘ คะแนน) ค่าคะแนนก่อนและหลังการฝึกอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นของการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เมื่อพิจารณาผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑	ได้คะแนน ๙๘	คะแนน	จำนวน ๔	ราย
ลำดับที่ ๒	ได้คะแนน ๙๕	คะแนน	จำนวน ๑๐	ราย
ลำดับที่ ๓	ได้คะแนน ๙๓	คะแนน	จำนวน ๘	ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทบทวนแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้ (เอกสารหมายเลข ๓)

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความ...

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๒.๔๕ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๑.๙๙ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๗๕ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

- ๑) เห็นควรให้มีเวลาพักผ่อน ๑ - ๒ วัน
- ๒) เห็นควรให้ปรับระยะเวลาการฝึกอบรม ระหว่าง ๗ - ๑๐ วัน
- ๓) เห็นควรเพิ่มเติมความรู้ด้านงานทะเบียน และยกกรณีศึกษาเพิ่มเติม
- ๔) เห็นควรให้เพิ่มหลักสูตรการพัฒนาด้านบุคลิกภาพ

๓. ข้อกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาข้อมูลจากการวัดและประเมินผลตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนได้เพิ่มพูนความรู้ และผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ
- ดำเนินการ



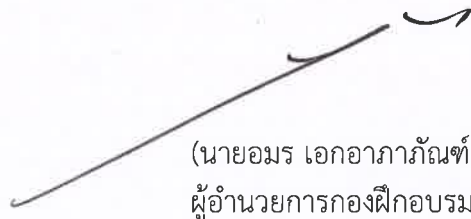
(นางพนิตาธิ ปราชญ์นคร)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

- ๕ ก.ย. ๒๕๖๘



(นายอมร เอกอาภาภรณ์)
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานรังวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานรังวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รุ่นที่ ๒ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ที่ดำรงตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับชำนาญงาน ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานรังวัดของสำนักงานที่ดิน หรือนายช่างรังวัดในสังกัดส่วนกลางที่กรมที่ดินเห็นชอบ ให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๑ คน ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการ ฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนด ค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมาย ของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre – test, Post – test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre – test, Post – test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการออกแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยผ่านทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้รับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้รับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผลหลังการฝึกอบรม (Post - test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้รับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้รับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้รับการฝึกอบรม มีผู้รับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๗ จึงออกแบบสอบถามไปยังผู้รับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๘๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) จำนวน ๘๐ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๔๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนการประเมินผลหลังการฝึกอบรม (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ก่อนการฝึกอบรมผู้รับการฝึกอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๔๓.๒๒ คะแนน ต่ำสุด ๕ คะแนน สูงสุด ๖๕ คะแนน หลังการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๒๒ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๘ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๘๐)
ก่อนฝึกอบรม	๑๐๐	๕	๖๕	๔๓.๒๒
หลังฝึกอบรม	๑๐๐	๖๐	๙๘	๘๒.๒๒

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๘๐ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการประเมินผลหลังการฝึกอบรม (Post – test) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า **ทุกคน** ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

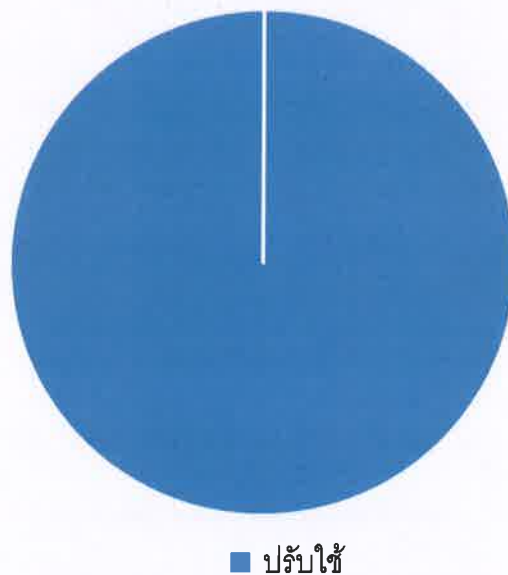
ลำดับที่ ๑	ได้คะแนน	๙๘	คะแนน	จำนวน	๔	ราย
ลำดับที่ ๒	ได้คะแนน	๙๕	คะแนน	จำนวน	๑๐	ราย
ลำดับที่ ๓	ได้คะแนน	๙๓	คะแนน	จำนวน	๘	ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๘๐	๐	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

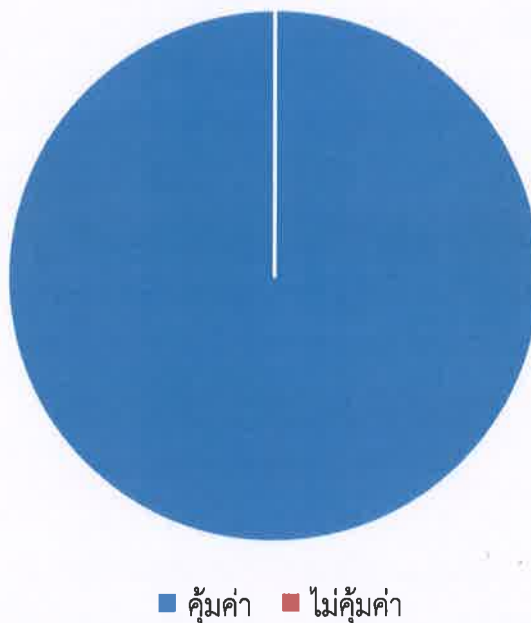
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้



๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

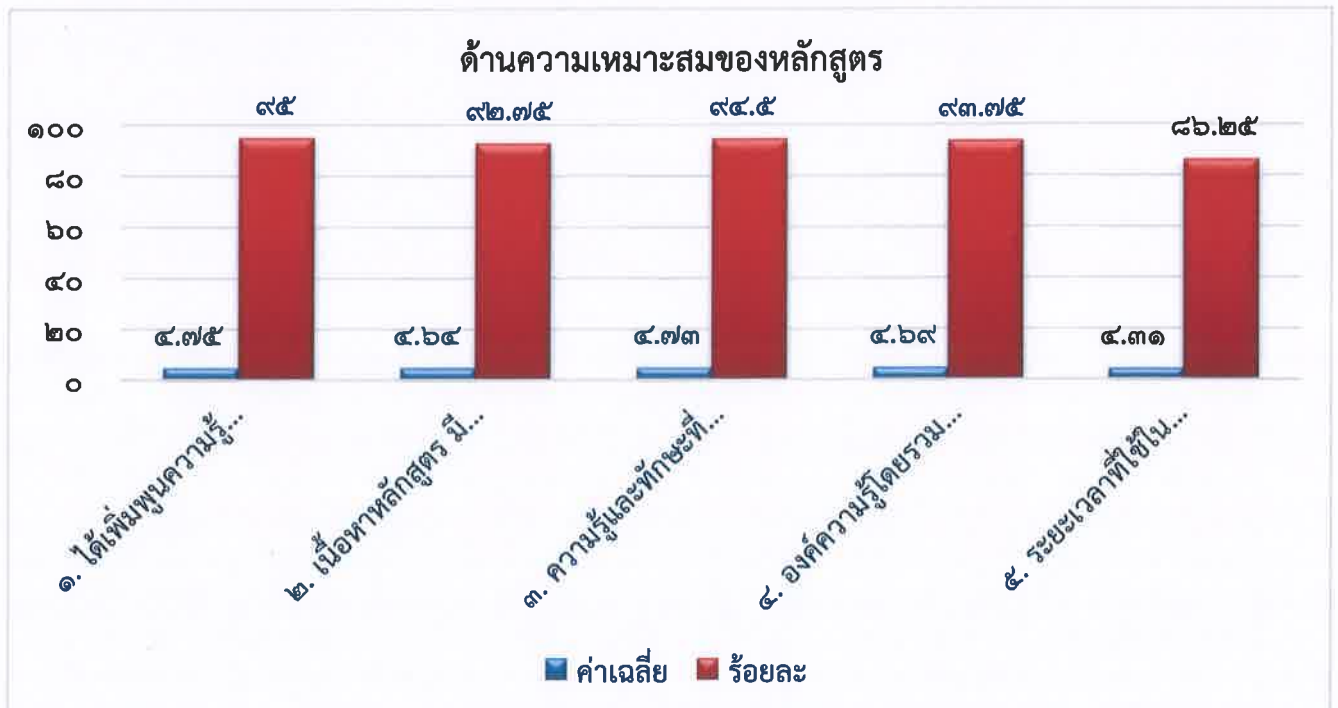
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๘๐	๐	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

ด้านความคุ้มค่า



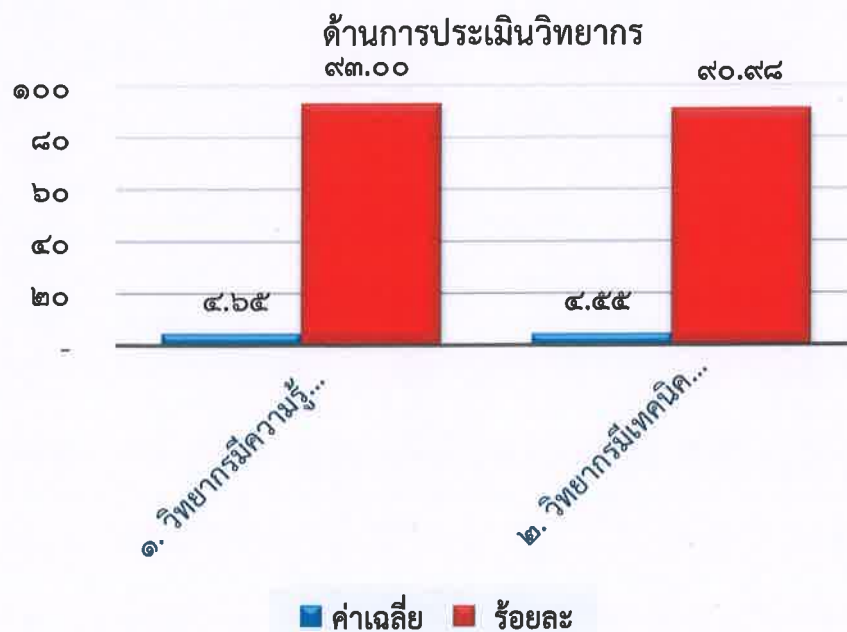
๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๕ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N = ๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๖๐	๒๐	๐	๐	๐	๓๘๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้อง กับความต้องการและความจำเป็น ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๕๕	๒๑	๔	๐	๐	๓๗๑	๔.๖๔	๙๒.๗๕	มากที่สุด
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถ นำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	๕๘	๒๒	๐	๐	๐	๓๗๘	๔.๗๓	๙๔.๕๐	มากที่สุด
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	๕๖	๒๓	๑	๐	๐	๓๗๕	๔.๖๙	๙๓.๗๕	มากที่สุด
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๓๗	๓๑	๑๒	๐	๐	๓๔๕	๔.๓๑	๘๖.๒๕	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๒	๙๒.๔๕	มากที่สุด



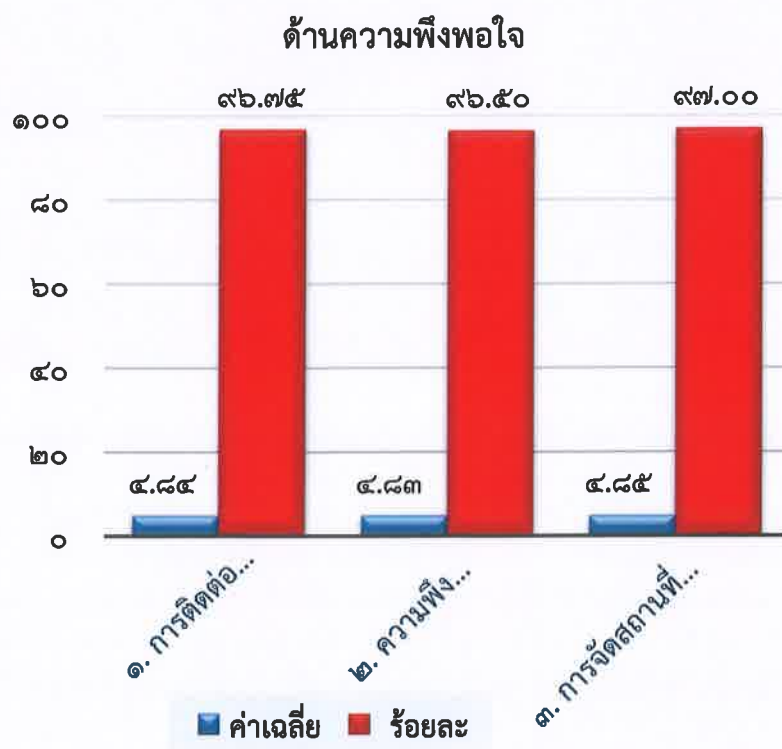
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๙ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N=๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๕๓	๒๖	๑	๐	๐	๓๗๒	๔.๖๕	๙๓.๐๐	มากที่สุด
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๔๗	๓๓	๒	๐	๐	๓๗๓	๔.๕๕	๙๐.๙๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๐	๙๑.๙๙	มากที่สุด



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๕ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N = ๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๖๗	๑๓	๐	๐	๐	๓๘๗	๔.๘๔	๙๖.๗๕	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๖๖	๑๔	๐	๐	๐	๓๘๖	๔.๘๓	๙๖.๕๐	มากที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรมและห้องเรียนมีความเหมาะสม	๖๘	๑๒	๐	๐	๐	๓๘๘	๔.๘๕	๙๗.๐๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๘๕	๙๖.๗๕	มากที่สุด



๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) เห็นควรให้มีเวลาพักผ่อน ๑ - ๒ วัน
- ๒) เห็นควรให้ปรับระยะเวลาการฝึกอบรม ระหว่าง ๗ - ๑๐ วัน
- ๓) เห็นควรเพิ่มเติมความรู้ด้านงานทะเบียน และยกกรณีศึกษาเพิ่มเติม
- ๔) เห็นควรให้เพิ่มหลักสูตรการพัฒนาด้านบุคลิกภาพ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาวอันชลี วิเศษพันธ์)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงาน

(นางกรिता มีบุญ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ