



บันทึกข้อความ

ห้องที่ปรึกษา
วันที่: ๑ ก.ย. ๒๕๖๘
เวลา: ๐๙.๓๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๓๐๓๓

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานฝ่ายทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานฝ่ายทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ระดับชำนาญการ/ชำนาญงาน ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน หรือปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานฝ่ายทะเบียนในสำนักงานที่ดิน สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๐ คน ระหว่างวันที่ ๒๕ มิถุนายน - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินโครงการพัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล กิจกรรม : พัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล รายการงบดำเนินงาน (รายจ่ายประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๒๓๕,๔๗๙.๗๕ บาท (หนึ่งล้านสองแสนสามหมื่นห้าพันสี่ร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง การฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องได้คะแนนจากการประเมินผล หลังการฝึกอบรม (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลการทดสอบความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๕.๒๕ คะแนน (ต่ำสุด ๒๗ คะแนน สูงสุด ๖๗ คะแนน) หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๒๕ คะแนน (ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๗ คะแนน) ค่าคะแนนก่อนและหลังการฝึกอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นของการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เมื่อพิจารณาผลการประเมินพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน	๘๗.๐๐	คะแนน จำนวน	๒๒ ราย
ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน	๘๓.๐๐	คะแนน จำนวน	๑๒ ราย
ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน	๘๐.๐๐	คะแนน จำนวน	๑๕ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทดสอบสอบถาม ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้ มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสม...

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๓.๔๕ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๓.๘๘ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอน ได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๗๕ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒ ท่าน เห็นว่า ควรให้เพิ่มความรู้ด้านเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับการออกหนังสือสำคัญ และข้อควรระวัง เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๓)

๓. ขอบกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรม ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ข้อพิจารณา

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประเมินผลตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคน ได้เพิ่มพูนความรู้ และผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับ จากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของบุคลากรต่อไป

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

(นายอมร เอกอาภาภักดิ์)
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

- เห็นชอบ
- ดำเนินการ

(นางพนิดาวดี ปราษญ์นคร)
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมที่ดิน
- ๑ ก.ย. ๒๕๖๕

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานฝ่ายทะเบียน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหัวหน้างานฝ่ายทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ระดับชำนาญการ/ชำนาญงาน ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน หรือปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานฝ่ายทะเบียนในสำนักงานที่ดิน สังกัดส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๐ คน ระหว่างวันที่ ๒๕ มิถุนายน – ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการ กรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการ ฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนด ค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมาย ของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test)

๕.๒ ประเมินผล...

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยผ่านทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๘๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลังการฝึกอบรม (Pre - test, Post - test) จำนวน ๘๐ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่า ผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมพบว่า ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๔๕.๒๕ คะแนน ต่ำสุด ๒๗ คะแนน สูงสุด ๖๗ คะแนน หลังการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๒๕ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๗ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๘๐)
ก่อนฝึกอบรม	๑๐๐	๒๗	๖๗	๔๕.๒๕
หลังฝึกอบรม	๑๐๐	๖๐	๙๗	๘๗.๒๕

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๘๐ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post – test) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า **ทุกคน** ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

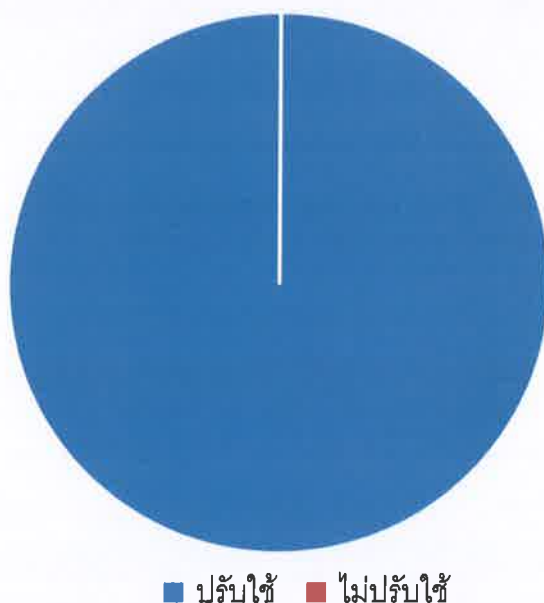
ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน	๙๗	คะแนน	จำนวน	๒๒	ราย
ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน	๙๓	คะแนน	จำนวน	๑๒	ราย
ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน	๙๐	คะแนน	จำนวน	๑๕	ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๘๐	๐	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

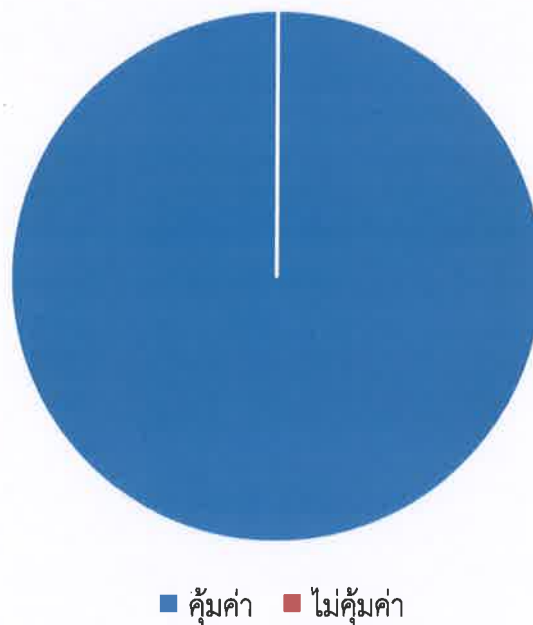
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๘๐	๐	มากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

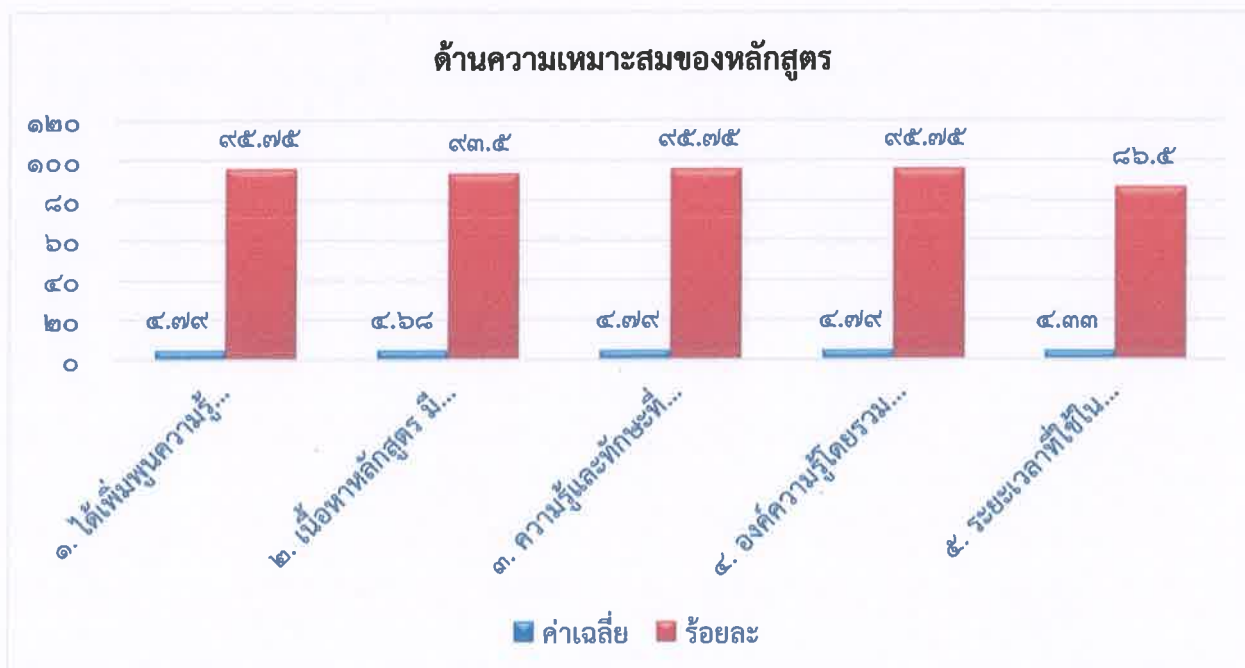
ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม



๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรม โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๕ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

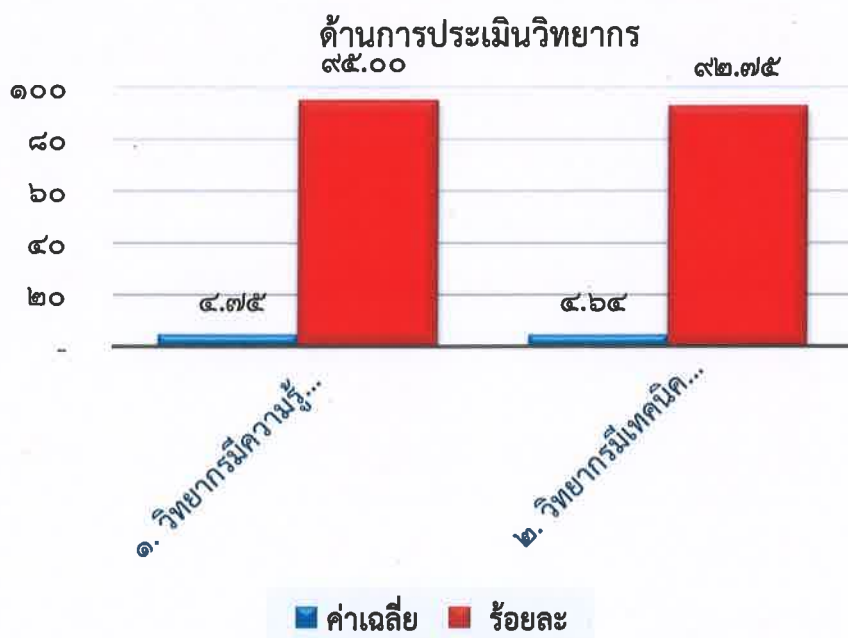
รายการประเมิน...

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N = ๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๖๔	๑๕	๑	๐	๐	๓๘๓	๔.๗๙	๙๕.๗๕	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้อง กับความต้องการและความจำเป็น ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๕๖	๒๒	๒	๐	๐	๓๗๔	๔.๖๘	๙๓.๕๐	มากที่สุด
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถ นำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	๖๕	๑๓	๒	๐	๐	๓๘๓	๔.๗๙	๙๕.๗๕	มากที่สุด
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	๖๔	๑๕	๑	๐	๐	๓๘๓	๔.๗๙	๙๕.๗๕	มากที่สุด
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๓๗	๓๒	๑๑	๐	๐	๓๔๖	๔.๓๓	๘๖.๕๐	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๗	๙๓.๔๕	มากที่สุด



๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๘ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

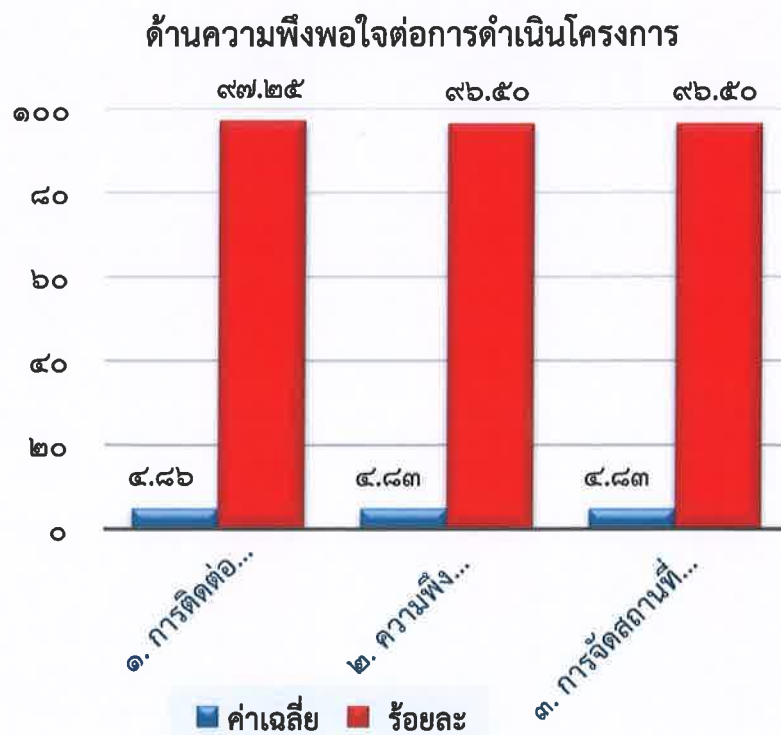
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N=๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๖๔	๑๒	๔	๐	๐	๓๘๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	มากที่สุด
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๕๕	๒๑	๔	๐	๐	๓๗๑	๔.๖๔	๙๒.๗๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๙	๙๓.๘๘	มากที่สุด



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๕ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน...

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N = ๘๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๖๙	๑๑	๐	๐	๐	๓๘๙	๔.๘๖	๙๗.๒๕	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๖๗	๑๒	๑	๐	๐	๓๘๖	๔.๘๓	๙๖.๕๐	มากที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรมและห้องเรียนมีความเหมาะสม	๖๗	๑๒	๑	๐	๐	๓๘๖	๔.๘๓	๙๖.๕๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๘๔	๙๖.๗๕	มากที่สุด



๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (๑) เห็นควรให้เพิ่มความรู้ด้านเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับการออกหนังสือสำคัญ ข้อควรระวัง เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป
- (๒) เห็นควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นางสาวอันชลี วิเศษพันธ์)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงาน

(นางกรिता มีบุญ)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ