



รายงานการศึกษาเอกสารวิชาการส่วนบุคคล (IS)

นวัตกรรมการบริการภาครัฐ
ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)
สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

โดย

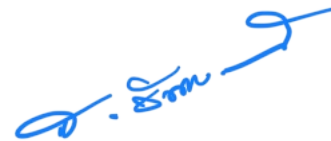
นายวุฒิพงษ์ เครือรัตน์
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาอบรมหลักสูตรนักปกครองระดับสูง (นปส.) รุ่นที่ ๘๒
สถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๗

สถาบันดำรงราชานุภาพ
กระทรวงมหาดไทย

เอกสารการศึกษาส่วนบุคคลนี้ อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาอบรมหลักสูตร
นักปกครองระดับสูง (นปส.) รุ่นที่ ๘๒ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ของสถาบันดำรงราชานุภาพ
กระทรวงมหาดไทย

ลงชื่อ.....



(นายสฤษดิ์ วิฑูรย์)
อาจารย์ที่ปรึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับและการใช้งานระบบ GIS ในกรมที่ดิน โดยพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบ รวมถึงการรับรู้นวัตกรรม ประโยชน์ของระบบ ความง่ายในการใช้งาน ทักษะคติ และแรงจูงใจของผู้ใช้ เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ GIS ให้การใช้งานมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) อย่างผสมผสานเพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและลึกซึ้งต่อประเด็นการศึกษา และรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จากบุคลากรของสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา จำนวน ๒๐ สำนักงาน รวม ๑๔๕ คน

ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ที่ดีเกี่ยวกับระบบ GIS และโปรแกรมที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะระบบค้นหารูปแปลงที่ดิน (LandsMaps) และระบบสารสนเทศกรมที่ดินระยะที่ ๒ ผู้ใช้งานเห็นว่าการใช้ระบบ GIS ช่วยเพิ่มความถูกต้องและรวดเร็วในการทำงาน ลดความผิดพลาด และมีความง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้งานยังมีทัศนคติที่ดีและมีความตั้งใจในการใช้ระบบ GIS ในการปฏิบัติงานประจำวัน โดยเห็นว่าการใช้ระบบมีความเหมาะสมกับลักษณะงานและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ว่าคุณสมบัติการใช้งานระบบ GIS ได้อย่างหลากหลายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แม้ว่างานที่ซับซ้อนอาจต้องการความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ ผู้ใช้งานยังมีแรงจูงใจในการใช้ระบบ GIS เนื่องจากช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความภาคภูมิใจในการทำงาน รวมถึงการได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร

อย่างไรก็ตาม แม้การวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้ระบบ GIS มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกรมที่ดิน การวิจัยยังพบว่ามีอุปสรรคในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ GIS ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ๑) การปรับปรุงระบบและแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วน ๒) การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS ๓) การจัดการเรื่องความปลอดภัยและความเชื่อมั่นในการใช้ข้อมูล ๔) การฝึกอบรมการใช้งานระบบอย่างสม่ำเสมอ และ ๕) การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้ระบบ GIS ในการทำงาน การดำเนินการตามข้อเสนอแนะจะช่วยยกระดับการใช้งานระบบ GIS ในกรมที่ดินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความเมตตาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์สฤณี วิฑูรย์ (อาจารย์ที่ปรึกษา) ซึ่งกรุณาถ่ายทอดความรู้และให้คำชี้แนะแนวทางในการการศึกษาวิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนของงานวิจัยจนสามารถดำเนินการจัดทำวิจัยสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ นายธีระ ยมวัน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการสำรวจรังวัดเพื่อทำแผนที่ กองเทคโนโลยีทำแผนที่ กรมที่ดิน นายสุดเขต อุธิโย เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย สาขาเชียงแสน นายบัณฑิต สิงห์จันทร์ นักวิชาการที่ดินชำนาญการ สำนักงานที่ดินจังหวัดพะเยา ที่สนับสนุนข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงบุคลากรของสำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนครที่สนับสนุนรวบรวมและสรุปแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้ประกอบการศึกษาครั้งนี้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่ท่านผู้อ่าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้สนใจทั่วไปไม่มากนัก

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่เมตตาช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้ทำงานวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

นายวุฒิพงษ์ เครือรัตน์
นักปกครองระดับสูง (นปส.) รุ่นที่ ๘๒
กรกฎาคม ๒๕๖๗

สารบัญ

บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๒
๑.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษา	๒
๑.๔ สมมติฐานการวิจัย	๒
๑.๕ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา	๓
๑.๖ ขอบเขตของการศึกษา	๓
๑.๗ นิยามศัพท์เฉพาะ	๔
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๑ ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี	๕
๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี	๕
๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับ Digital Transformation	๖
๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับรัฐบาลดิจิทัล (Digital government)	๗
๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์	๘
๒.๖ แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	๙
๒.๗ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน	๑๔
๒.๘ แอปพลิเคชันและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมที่ดิน	๑๕
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการศึกษา	๑๗
บทที่ ๔ ผลการศึกษา	๒๐
ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๒๐
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์	๒๓
ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปกับการใช้งาน ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์	๒๗
ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร	๔๔
ส่วนที่ ๕ วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะ	๔๗
บทที่ ๕ สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	๕๓
๕.๑ สรุปผลการศึกษา	๕๓
๕.๒ อภิปรายผล	๕๔
๕.๒ ข้อเสนอแนะ	๕๕

สารบัญ (ต่อ)

บรรณานุกรม	๕๙
ภาคผนวก	๖๑
ประวัติผู้จัดทำเอกสารการศึกษาส่วนบุคคล	๖๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาประเทศ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๘๐) เพื่อพัฒนาประเทศให้ทันสมัย และยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล ภายใต้แผนแม่บทที่มุ่งเน้นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐให้ทันสมัยและมีสมรรถนะสูงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลา

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยเพื่อรองรับการดำเนินการปรับเปลี่ยน กระบวนการให้บริการ ซึ่งปัจจุบัน คือแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ มุ่งยกระดับภาครัฐ สู่เป้าหมายการให้บริการที่ตอบสนองประชาชนและลดความเหลื่อมล้ำ การเพิ่ม ความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจ การสร้างความโปร่งใส ที่เน้นการเปิดเผย ข้อมูลแก่ประชาชนโดยไม่ต้องร้องขอและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน อันจะเป็น พื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อีกทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ ๑๓ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ได้กำหนดหมุด หมายที่ ๑๓ “ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน” โดยเปลี่ยนรูปแบบ การทำงานของภาครัฐให้เป็นดิจิทัล และปรับโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น ซึ่งมีเป้าหมายในการ ยกระดับ คุณภาพและการเข้าถึงบริการภาครัฐ รวมถึงพัฒนาภาครัฐให้มีสมรรถนะสูง และคล่องตัว

กรมที่ดินมีภารกิจเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิในที่ดินของบุคคลและจัดการที่ดินของรัฐ โดยการ รังวัดทำแผนที่ การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การให้บริการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์การส่งเสริมธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดิน เพื่อให้บุคคลมีความมั่นคงในการถือครองที่ดินและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการบริหาร จัดการที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีสำนักงานที่ดินท้องที่ ที่มีอยู่กระจายครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ เป็นผู้ขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ของกรม ตลอดระยะเวลาที่ ผ่านมากรมที่ดินได้มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารงานด้วยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมารองรับการ บริหารงาน และสร้างนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกในการ บริการจากแบบเดิมไปสู่การให้บริการผ่านระบบดิจิทัล ยังผลให้ลดขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้อง กับวิถีการดำเนินชีวิตและความต้องการของผู้รับบริการ

อย่างไรก็ตาม ปัญหาความล่าช้าในการออกเอกสารสิทธิ์ยังคงเป็นอุปสรรค เนื่องจาก กระบวนการที่ซับซ้อน โดยเฉพาะด้านรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ซึ่งกรมที่ดิน ได้นำเทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการรังวัดและทำแผนที่ เช่น นวัตกรรมการรังวัดและทำแผนที่ด้วย ระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) ระบบสืบค้นหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินหลวง (น.ส.ล.) ประเภทที่สาธารณประโยชน์ (e-LandsPublic) ระบบระบุตำแหน่งสำหรับตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐ เพื่อการรังวัดของกรมที่ดิน (LandsState) เป็นต้น อีกทั้งได้จัดทำชั้นข้อมูลต่างๆ เช่น ชั้นข้อมูลหมุด

ดาวเทียม ชั้นข้อมูลแนวเขตที่ดินของรัฐ ชั้นข้อมูลแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน สำหรับใช้ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) เพื่อใช้ในการตรวจสอบลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน แต่ยังปรากฏความผิดพลาดคลาดเคลื่อน เป็นเหตุให้เกิดข้อร้องเรียนหรือข้อพิพาทเกี่ยวกับแนวเขตที่ดิน ตลอดจนการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ในที่ดินที่ได้ดำเนินการออกให้แก่ประชาชนไปแล้ว ปัญหาเหล่านี้ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินและการให้บริการของกรมที่ดิน ภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศขาดความเชื่อมั่นในการลงทุนด้านอสังหาริมทรัพย์ และประเทศสูญเสียโอกาสในการแข่งขันและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาระดับการรับรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่กรมที่ดินเกี่ยวกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

๑.๒.๒ เพื่อประเมินประโยชน์และความง่ายของการใช้งานระบบ GIS ในการรังวัดและทำแผนที่เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

๑.๒.๓ เพื่อสำรวจทัศนคติและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่กรมที่ดินในการใช้งานระบบ GIS

๑.๒.๔ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับและการใช้งานระบบ GIS ของเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน

๑.๒.๕ เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ GIS เพื่อให้การใช้งานมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

๑.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษา

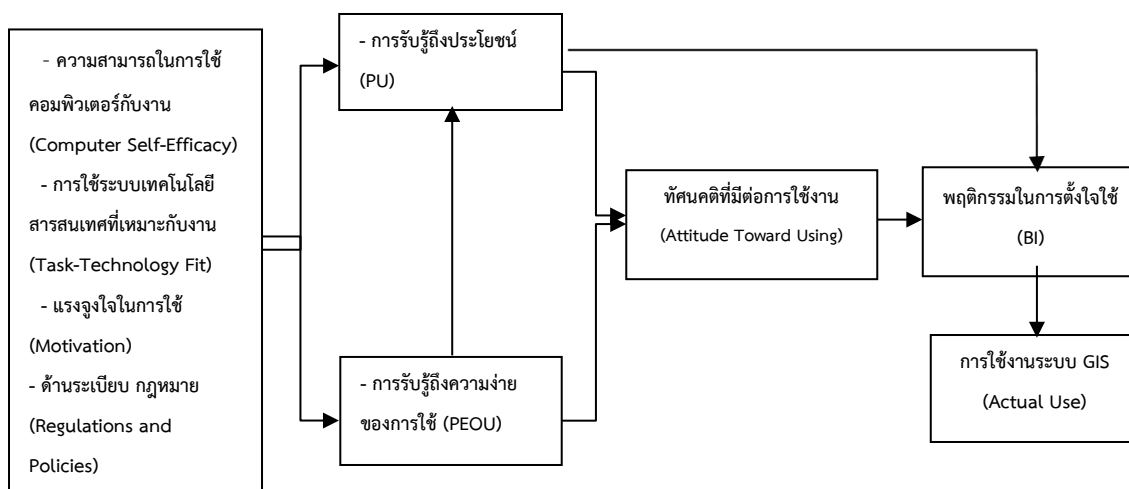
การศึกษานี้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ความครบถ้วนของชั้นข้อมูลต่างๆ รวมถึงเครื่องมือและนวัตกรรมที่กรมที่ดินพัฒนาว่าสอดคล้องกับกระบวนการและตรงกับความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ ศึกษาสภาพปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของผู้ใช้งานทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ และความเชื่อมั่นต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) รวมถึงเสนอแนะและแนวทางในการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานสำนักงานที่ดิน

๑.๔ สมมติฐานการวิจัย

๑.๔.๑ ข้อมูลประชากรศาสตร์ ด้านอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ลักษณะงาน มีอิทธิพลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

๑.๔.๒ ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยี ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การรับรู้ประโยชน์ของนวัตกรรม และความง่ายในการใช้ (user friendly) มีอิทธิพลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

๑.๔.๓ ปัจจัยด้าน ระเบียบ กฎหมาย และความเชื่อมั่นในเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)



๑.๕ ประโยชน์ที่จะได้รับการศึกษา

๑.๕.๑ สำนักงานที่ดินสามารถให้บริการประชาชน โดยเฉพาะภารกิจด้านการรังวัดและออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ให้กับประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๕.๒ ประชาชนได้รับเอกสารสิทธิภายในเวลาที่กำหนด ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนในการเข้าถึงแหล่งทุน ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการถือครองที่ดินและการบริการของสำนักงานที่ดิน

๑.๕.๓ กรมที่ดินสามารถปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

๑.๖ ขอบเขตของการศึกษา

๑.๖.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหาของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ๑) ความต้องการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานสำนักงานที่ดิน ๒) ความสะดวกในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ๓) ความเชื่อมั่นในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

๑.๖.๒ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานที่ดิน ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

๑.๖.๓ ขอบเขตด้านพื้นที่ของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ครอบคลุมพื้นที่สำนักงานที่ดิน จำนวน ๒๐ สำนักงาน

๑.๖.๔ ขอบเขตด้านระยะเวลาของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗

๑.๗ นิยามศัพท์เฉพาะ

๑.๗.๑ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) หมายถึง ชุดเครื่องมือ ในการจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data) ตั้งแต่เก็บรวบรวม บันทึก สืบค้น สอบถาม เปรียบเทียบ วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูล ในรูปภาพ แผนที่เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการรังวัดและทำแผนที่เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

๑.๗.๒ สำนักงานที่ดิน หมายถึง สำนักงานที่ดินทุกแห่ง

๑.๗.๓ ผู้บริหารในสำนักงานที่ดิน หมายถึง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา)

๑.๗.๔ บุคลากร หมายถึง ข้าราชการฝ่ายทะเบียนและฝ่ายรังวัด ของสำนักงานที่ดิน

๑.๗.๕ กฎหมาย หมายถึง ประมวลกฎหมายที่ดิน

๑.๗.๖ ระเบียบ หมายถึง ระเบียบและวิธีการในการออกเอกสารสิทธิ์

งานวิจัยนี้คาดหวังว่าจะสามารถให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ GIS ของกรมที่ดินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และช่วยยกระดับการบริการประชาชนในด้านการ รังวัดและออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

บทที่ ๒

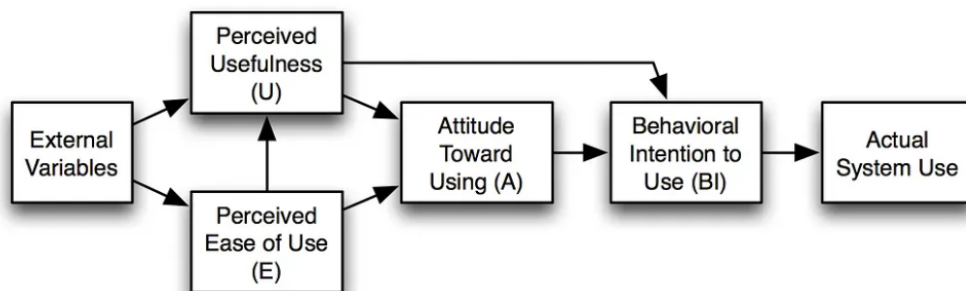
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง นวัตกรรมบริการภาครัฐ ศึกษากรณี ประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำมาใช้กำหนดกรอบในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

๑. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM)

เสนอโดย Davis มีจุดประสงค์เพื่อเป็นแบบแผนในการทำนายการยอมรับด้านเทคโนโลยี โดย TAM จะเป็นการอธิบายความเชื่อมโยงกันระหว่างตัวแปร ๒ ตัว คือการรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Usefulness : PU) และการรับรู้ว่าย่งต่อการใช้ (Perceived Ease of Use) ตัวแปรหลักที่สำคัญของ TAM ได้แก่ ทศคติต่อการใช้ (Attitude Toward Using) พฤติกรรมความตั้งใจในการใช้ (Behavioral Intention to Use) และการใช้จริง (Actual Use) การรับรู้ว่ามีประโยชน์ (Perceived Usefulness : PU) เป็นระดับที่บุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีจะเพิ่มสมรรถภาพและประสิทธิภาพ ในการทำงานมากขึ้น การที่บุคคลรับรู้เทคโนโลยีจะเพิ่มประโยชน์ และเป็นทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงาน รวมทั้งถ้าใช้เทคโนโลยีใหม่นี้ จะทำให้งานมีคุณภาพดีขึ้น หรือทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น

The Technology Acceptance Model — TAM



๒. แนวคิดและทฤษฎีพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี

Everette M. Rogers (๒๐๑๑) ได้กล่าวถึง กระบวนการยอมรับนวัตกรรม โดยแบ่งออกเป็น ๕ ขั้นตอน คือ ๑) ขั้นรับรู้หรือตื่นตน (Awareness Stage) เป็นขั้นเริ่มแรกที่น่าไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ได้รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ๆ (นวัตกรรม) ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมของเขาแต่ยังได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วนซึ่งการรับรู้ส่วนใหญ่เป็นการรับรู้โดยบังเอิญจะทำให้เกิดความอยากรู้และแก้ปัญหาที่ตนเองมีอยู่ ๒) ขั้นสนใจ (Interest Stage) เริ่มให้ความสนใจรายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะตั้งใจและในขั้นนี้ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีการใหม่มากขึ้นและใช้วิธีการคิด มากกว่าขั้นแรกบุคคลิกภาพและค่านิยม

มีผลต่อการติดตามข่าวสารหรือรายละเอียดของสิ่งใหม่หรือวิทยาการใหม่ด้วย ๓) ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage) เริ่มคิดไตร่ตรองหาวิธีลองใช้วิธีการใหม่ๆโดยมีการ เปรียบเทียบ ระหว่างข้อดี และข้อเสียหาก ว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจใช้ โดยทั่วไปมักจะคิดว่าวิธีการนี้เป็นวิธีที่เสี่ยงไม่ทราบ ถึงผลลัพธ์ตามมาจึงต้องมีแรงผลักดัน (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจ โดยอาจมีคำแนะนำ เพื่อใช้ ประกอบในการตัดสินใจ ๔) ขั้นทดลอง (Trial Stage) เป็นขั้นตอนที่เริ่มทดลองกับคนส่วนน้อย เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ก่อนโดยทดลองใช้วิธีการใหม่ๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตนในขั้นนี้จะสรรหา ข่าวสารที่มีความเฉพาะเกี่ยวกับวิทยาการใหม่หรือนวัตกรรมนั้น ๕) ขั้นตอนการยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นที่ปฏิบัตินำไปใช้จริง บุคคลยอมรับวิทยาการใหม่ๆ ว่าเป็นประโยชน์ในสิ่งนั้นแล้ว Rogers (๑๙๘๓ อ้างใน อรทัย เลื่อนวัน, ๒๕๕๕)

๓. แนวคิดเกี่ยวกับ Digital Transformation

๓.๑ ความหมายของ Digital Transformation

SAS Institute Inc. (๒๐๒๔) กล่าวว่า Digital Transformation คือกระบวนการ และกลยุทธ์ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานธุรกิจและการให้บริการลูกค้า โดยประวัติความเป็นมาของการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลนั้น เริ่มตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ. ๑๙๙๐ หลังจากที่ มีการเปิดตัวอินเทอร์เน็ตจนแพร่หลาย ปัจจุบันระบบดิจิทัลเกี่ยวข้องกับทุกส่วนของชีวิตมนุษย์ รวมไปถึงส่งผลกระทบต่อวิธีการดำเนินงานธุรกิจต่าง ๆ การท่องเที่ยว การศึกษา และการปกครอง ซึ่งการใช้การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลในบริบทของธุรกิจได้ก่อให้เกิดการสร้างรูปแบบธุรกิจ และวิธีสร้าง รายได้ใหม่ ๆ การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกันอยู่ ๓ ส่วน ได้แก่ บุคคล ธุรกิจ และ เทคโนโลยี การประกอบกันของทุกองค์ประกอบข้างต้น จะช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ สามารถ มอบประสบการณ์ดิจิทัล การดำเนินงานดิจิทัล และนวัตกรรมดิจิทัลออกมาได้

เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ (๒๕๕๙) Digital Transformation เป็นปรากฏการณ์ใหม่ และไม่มีที่สิ้นสุด ไม่สามารถกำหนดจุดสิ้นสุดได้อย่างชัดเจน การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลขององค์กรจะ สามารถเป็นรูปร่างที่ชัดเจนขึ้นได้ เมื่อมีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเพื่อนำองค์กรไปสู่ องค์กรดิจิทัล องค์กรที่กำลังพัฒนาด้านดิจิทัลต้องมีกลยุทธ์ในการปฏิรูปวัฒนธรรมขององค์กรและ จะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในองค์กร

๓.๒ ประโยชน์ของ Digital Transformation

การทำ Digital Transformation สามารถทำให้องค์กรได้รับประโยชน์ในหลาย ๆ ด้าน ดังนี้

๓.๒.๑ พัฒนาและยกระดับการทำงานภายในองค์กร

การทำ Digital Transformation นั้นเป็นการยกระดับขั้นตอนการดำเนินงาน ภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำเอานวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ ซึ่งจะช่วยสร้างความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน ทั้งนี้ยังส่งเสริมบุคลากรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ที่มี คุณภาพออกมาได้ และยังเป็นการพัฒนาองค์กรให้ก้าวทันตามยุคสมัยได้อย่างมั่นคง

๓.๒.๒ ประหยัดเวลา

การทำ Digital Transformation คือการนำเอานวัตกรรมที่มีประโยชน์ เข้ามาช่วยเหลือและขยายขีดจำกัดของการทำงานให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น องค์กรหรือธุรกิจก็จะประหยัดเวลาอันมีค่าไปได้มากอย่างที่ไม่เคยทำได้มาก่อน

๓.๒.๓ นำไปสู่การทำงานแบบใหม่ นำไปสู่แนวคิด และทัศนคติแบบใหม่

การทำ Digital Transformation เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้เกิดรูปแบบการทำงาน และวัฒนธรรมใหม่ ๆ ภายในองค์กร ซึ่งสิ่งนี้จะสนับสนุนให้บุคลากรภายในเกิดแนวคิดและทัศนคติที่สร้างสรรค์ สามารถนำเอานวัตกรรมหรือเทคโนโลยีมาต่อยอดการทำงาน จนเกิดเป็นผลลัพธ์ที่สร้างประโยชน์ให้กับองค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อมได้

๓.๒.๔ ช่วยยกระดับการให้บริการและประสบการณ์ที่ลูกค้าจะได้รับ

Digital Transformation ช่วยให้ลูกค้าได้รับประสบการณ์ของการบริการที่เรียบง่ายและรวดเร็ว ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในการทำธุรกิจในปัจจุบัน

๓.๒.๕ ตอบโจทย์การทำงานของบุคลากรรุ่นใหม่

เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ จะช่วยผลักดันให้เกิดรูปแบบการทำงานที่ล้ำสมัยและตอบโจทย์บุคลากรรุ่นใหม่มากยิ่งขึ้น โดยสิ่งนี้ถือเป็นประโยชน์มหาศาลแก่ทุกองค์กรที่ทำ Digital Transformation เพราะอย่างที่รู้กันดีว่ากลุ่มคนรุ่นใหม่ถือเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่า หากองค์กรอยากได้คนรุ่นใหม่มาเป็นกำลังสำคัญ ก็ควรสร้างสภาพแวดล้อมที่น่าดึงดูดและสอดคล้องกับพฤติกรรมการทำงานของคนเหล่านั้น

๓.๒.๖ เตรียมความพร้อมให้องค์กรพร้อมรับมือทุกการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

การทำ Digital Transformation ถือเป็นการปรับปรุงองค์กรให้พร้อมรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะหากตัวองค์กรมีรากฐานที่มั่นคง มีขั้นตอนการทำงานที่ยืดหยุ่น และมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญพร้อมใช้งานเทคโนโลยีใหม่ๆ องค์กรจะสามารถก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง และพร้อมรับมือทุกการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๔. แนวคิดเกี่ยวกับรัฐบาลดิจิทัล (Digital government)

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (๒๕๖๖) รัฐบาลได้ให้ความสำคัญของการปรับเปลี่ยนหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น โดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการดิจิทัลสาธารณะ และเพื่อเป็นกรอบการพัฒนาของประเทศ สำหรับการเปลี่ยนผ่านภาครัฐเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้จัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ขึ้นตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ และให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ อันจะทำให้การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเป็นไปตามเป้าหมายของประเทศที่วางไว้ ซึ่งปัจจุบันคือแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ มีวิสัยทัศน์ คือ “บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันสมัย ตอบโจทย์ประชาชน” มุ่งยกระดับภาครัฐไทยสู่เป้าหมายการให้บริการที่ตอบสนองประชาชน และลดความเหลื่อมล้ำ การเพิ่มความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจ การสร้างความโปร่งใส ที่เน้นการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนโดยไม่ต้องร้องขอ และการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเป็นภาครัฐที่ปรับตัวทันการณ อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป แผนรัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ข้างต้นไว้ ๔ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑: ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒: พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓: สร้างมูลค่าเพิ่มอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔: ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลมีทิศทางที่ชัดเจนและเกิดขึ้นได้จริงในเชิงปฏิบัติ จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาในด้านที่มุ่งเน้นสำคัญ ทั่วทั้งหมด ๑๐ ด้าน ได้แก่ การศึกษา สุขภาพและการแพทย์ ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน สิ่งแวดล้อม การเกษตร การท่องเที่ยว การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แรงงาน การยุติธรรม และการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน

๕. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)

วิชา ธรณิศาสตร์(๒๕๔๗); ESRI (๒๐๐๙, ๒๐๑๒) ได้อธิบายระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ กล่าว โดยสรุปดังนี้

๕.๑ ความหมายของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ หรือ GIS หมายถึง ชุดเครื่องมือที่เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการต่างๆ ในการจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data) ตั้งแต่เก็บรวบรวม บันทึก สืบค้น สอบถาม เปรียบเทียบ วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ แผนที่ เพื่ออธิบายสิ่งต่างๆ ที่ปรากฏบนโลก โดยสิ่งต่างๆ ในแผนที่อาจเป็นสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (Natural environments) เช่น แม่น้ำ ภูเขา และป่าไม้ เป็นต้น หรือสิ่งที่เกิดโดยมนุษย์ (Man-made environments) เช่น ถนน และที่ตั้งชุมชน เป็นต้น รวมทั้งอธิบายเรื่องราวความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งต่างๆ เช่น เขตที่เหมาะสมสำหรับการตั้งถิ่นอาศัยและพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเพาะปลูก เป็นต้น

๕.๒ องค์ประกอบของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

องค์ประกอบหลักของระบบ GIS แบ่งออกเป็น ๕ ส่วน คือ ๑) อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Hardware) ๒) โปรแกรม (Software) ๓) ข้อมูล (Data) ๔) บุคลากร (People) ๕) วิธีการหรือขั้นตอนการทำงาน (Methods)

๕.๓ ข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้

๕.๓.๑ ข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data)

ข้อมูลเชิงพื้นที่เป็นข้อมูลที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ (Geo-referenced data) ของ รูปลักษณะของพื้นที่ (Graphic feature) หรือข้อมูลภาพ เชื่อมโยงกับข้อมูลลักษณะประจำ แบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑) ข้อมูลเวกเตอร์ (Vector data): เป็นข้อมูลที่ใช้รูปทรงทางเรขาคณิต แบ่งเป็น ๓ ลักษณะคือ จุด (Point) เส้น (Line) และโพลิگون (Polygon) สำหรับแสดงข้อมูลแทนข้อมูลเชิงพื้นที่

๒) ข้อมูลแรสเตอร์ (Raster data): เป็นข้อมูลที่ใช้ตารางกริด หรือจุดภาพ รูปร่างสี่เหลี่ยมที่มีขนาดเท่ากัน เรียงในรูปแถว (Row) และสดมภ์ (Column) โดยภายในเซลล์ของแต่ละกริดมีค่าของข้อมูลที่แสดงถึงคุณลักษณะที่แตกต่างกันของภูมิลักษณะเชิงพื้นที่ ขนาดของตารางกริดมีผลต่อรายละเอียด (Resolution) ของแบบจำลองข้อมูลแรสเตอร์ ซึ่งตารางกริดยังมีขนาดเล็กแสดงถึงรายละเอียดที่เพิ่มขึ้น

๕.๓.๒ ข้อมูลเชิงบรรยายหรือข้อมูลลักษณะประจำ (Attribute)

ข้อมูลเชิงบรรยายเป็นข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงคุณภาพ ซึ่งบอกคุณลักษณะของข้อมูลเชิง พื้นที่ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเชิงพื้นที่เข้ากับข้อมูลลักษณะประจำโดยอาศัยรหัสร่วม (Common key code) แบ่งเป็น ๒ ประเภทคือ

๑) ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) เป็นข้อมูลที่ไม่แสดงความหมายทางปริมาณและ วิเคราะห์ทางสถิติไม่ได้ เช่น ชื่อ คำอธิบายรหัส เป็นต้น

๒) ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) เป็นข้อมูลที่สามารถใช้ตัวเลขมาหาค่าปริมาณและวิเคราะห์ทางสถิติได้ เช่น ข้อมูลการถือครองที่ดิน ข้อมูลคุณภาพน้ำ ข้อมูลสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

๕.๔ การปฏิบัติการของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

การปฏิบัติการของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สามารถแบ่งออกได้เป็น ๖ กลุ่ม ได้แก่

๑) การนำเข้าข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data input) ๒) การจัดการข้อมูลคุณลักษณะ (Attribute data management) ๓) การแสดงผลข้อมูล (Data display) ๔) การสำรวจข้อมูล (Data exploration) ๕) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) ๖) การสร้างแบบจำลอง (Modeling)

๖. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

๖.๑ ความหมายการมีส่วนร่วม

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

United Nations (๑๙๘๑) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น และมีพลังของประชาชนในด้านต่างๆ ได้แก่ ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมและการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจ

Putti (๑๙๘๗) การมีส่วนร่วม หมายถึง พื้นฐานของกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งผลให้การบริหารจัดการมีลักษณะกว้าง ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้การมีส่วนร่วมขยายไปสู่การปฏิบัติงานในระดับล่างขององค์กร

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (๒๕๔๖) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยแท้จริงยิ่งขึ้น

จิราภรณ์ ศรีคำ (๒๕๔๗) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลที่มีความสนใจหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องเดียวกันเข้ามาร่วมกัน เพื่อปฏิบัติการกิจ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินงาน การรับทราบผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล หรือร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตกลงกันได้

จินตนา สุจจันท์ (๒๕๔๙) การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานรวมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาของชุมชน โดยให้สมาชิกเข้ามาร่วมวางแผน ปฏิบัติและประเมินงาน เพื่อแก้ปัญหาของชุมชน

สัณญา เคนาภูมิ (๒๕๕๑) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีโอกาสร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการ ร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมจะต้องมาจากความสมัครใจ พึงพอใจ และได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากชุมชนโดยส่วนรวมร่วมกัน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (๒๕๕๓) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

จากข้อความข้างต้น สามารถสรุปความหมายของการมีส่วนร่วมได้ว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนในองค์กรร่วมมือกันการตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลร่วมกันเป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค พร้อมทั้งนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางาน เพื่อพัฒนาหรือใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของแต่ละคนในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น

๖.๒ กระบวนการมีส่วนร่วม

กระบวนการมีส่วนร่วม จะต้องคำนึงถึงกระบวนการที่จะให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้ามามีบทบาทในทุกขั้นตอนของการมีส่วนร่วม เพราะอย่างน้อยที่สุดเจ้าหน้าที่ในองค์กรจะต้องได้รับรู้ขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการตัดสินใจ ขั้นตอนการดำเนินงาน และขั้นตอนในการประเมินผลงาน เพื่อให้รับรู้ถึงความเป็นไปในกิจกรรมสาธารณะต่างๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ในองค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมตามประเด็นสำคัญต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ถวิลวดี บุรีกุล (๒๕๔๓) ได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมที่นำมาประมวลเป็นระดับไว้ได้อย่างน่าสนใจ โดยถวิลวดี ได้ทำวิจัยเรื่องประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม และได้ข้อสรุปถึงกระบวนการมีส่วนร่วม ควรจะมีลำดับขั้นประกอบไปด้วย การให้ข้อมูล การเปิดรับความคิดเห็นของประชาชน การปรึกษาหารือการวางแผนร่วมกัน การร่วมปฏิบัติและการควบคุมติดตามโดยประชาชน

โดยเป็นการเริ่มจากการสื่อสารทางเดียว ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลแต่เพียงอย่างเดียวไปจนถึงสื่อสารสองทางที่เป็นการปรึกษาหารือ ร่วมคิด ร่วมวางแผน และเมื่อสื่อสารกันเข้าใจตรงกันแล้ว จึงเป็นการร่วมทำ และในที่สุดเป็นการร่วมติดตามควบคุม ซึ่งนับเป็นขั้นตอนของการมีส่วนร่วมสูงสุด

อภิญา กังสนารักษ์ (๒๕๔๔) ได้นำเสนอกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนว่า ชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน ๔ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ ร่วมค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการและร่วมลำดับความสำคัญของความต้องการ ๒) การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์วิธีการแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงทรัพยากรและแหล่งวิทยาการที่จะใช้ในโครงการ ๓) การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน ๔) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้รู้ว่าผลจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยสามารถกำหนดการประเมินผลเป็นระยะต่อเนื่องหรือประเมินผลรวมทั้งโครงการในคราว

ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์ (๒๕๕๐) ได้ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้ใช้หลักการที่อิงไปในแนวทางของนโยบาย และได้พบว่า แท้จริงแล้วกระบวนการมีส่วนร่วมมีลักษณะที่คล้ายกับการกำหนดนโยบาย เพราะท้ายที่สุดของการกำหนดนโยบาย คือ การตัดสินใจและการตัดสินใจนี้เอง จึงเป็นเหตุเบื้องต้นของการกำหนดนโยบาย และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเสมือนหนึ่งเป็นการขัดเกลา นโยบายให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน ตามแนวคิดของ ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์แล้ว กระบวนการการมีส่วนร่วมน่าจะเริ่มจาก ๑) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ๒) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๓) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการประเมินผล ในขณะที่ เมตต์ เมตต์การุณจิต(๒๕๕๓) ได้กล่าวถึงกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยที่มีความสอดคล้องกับ ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์ แต่ได้เพิ่มบางประเด็นที่เห็นว่า ยังมีข้อบกพร่องและอาจจะเสริมประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนขึ้น โดยเริ่มจาก ๑) การมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุ และความต้องการ ๒) มีส่วนร่วมในการวางแผน ๓) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ๔) มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ๕) มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ๖) มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

๖.๓ ประเภทการมีส่วนร่วม

เฉลียว บุรีภักดี และคนอื่นๆ (๒๕๔๕) การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑) การมีส่วนร่วมแบบชายขอบ (Marginal Participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจไม่เท่าเทียมกันกล่าวคือ ฝ่ายหนึ่งรู้สึกด้อยอำนาจกว่า มีทรัพยากรหรือความรู้ด้อยกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นต้น

๒) การมีส่วนร่วมแบบบางส่วน (Partial Participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการกำหนดนโยบายของรัฐ โดยไม่รู้จักความต้องการของประชาชน ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นเพียงประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมบางส่วนบางเรื่องเท่านั้น

๓) การมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์ (Full Participation) เป็นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนาด้วยความเท่าเทียมกันทุกฝ่าย จัดเป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างแท้จริง

ของประชาชนตามแนวความคิดและหลักการพัฒนาชุมชน เมื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้จะสนับสนุนและส่งเสริมให้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จักร พิสุทธิ์ (๒๕๔๗) การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

๑) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล โดยการเปิดโอกาสให้สังคม องค์กรต่างๆ ในชุมชน ประชาชนมีบทบาทหลักตามสิทธิ หน้าที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่การคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ วางแผน การร่วมปฏิบัติและการรับผิดชอบในผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนให้การดำเนินงานเกิดผลประโยชน์ต่อชุมชนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดด้วยความสมัครใจ

๒) ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ เป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนที่การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์ รวมทั้ง ค่านิยมของประชาชนเป็นเครื่องชี้นำตนเองให้เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เกิดความผูกพัน มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่ดำเนินงานด้วยความสมัครใจ

จินตนา สุจิตานันท์ (๒๕๔๙) การมีส่วนร่วมของประชาชนแบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine Participation) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหาและความต้องการ ร่วมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมวางแผนนโยบายและแผนงาน ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่และร่วมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ และร่วมประเมินผลโครงการ

๒) การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง (No Genuine Participation) เป็นการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วนโดยเฉพาะเข้าร่วมในการปฏิบัติตามโครงการที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว เช่น การเข้าเป็นสมาชิก หรือการร่วมเสียสละแรงงาน

เมตต์ เมตต์การุญจิต (๒๕๕๓) การมีส่วนร่วมสามารถจำแนกออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องเกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาช่วยในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

๒) การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

๖.๔ ลักษณะการมีส่วนร่วม

Huntington & Nelson (๑๙๗๕) ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนจะพิจารณาจาก กิจกรรม และการบริหาร ซึ่งจะต้องมีการศึกษาควบคู่กันไป ในระดับกิจกรรมนั้น จะเป็นพื้นฐาน เบื้องต้นของการทำให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนในด้านการบริหารนั้น จะเป็นลักษณะของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่จะเปิดทางให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือ แสดงออกถึงเข้าร่วมในกิจกรรม โดย Huntington & Nelson ได้มีหลักในการพิจารณาถึงลักษณะ การมีส่วนร่วมดังมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กิจกรรม ลักษณะของการมีส่วนร่วมประเภทนี้ให้ดูจากกิจกรรมที่เข้าร่วม เช่น ด้านการเมือง อาจพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง การลงประชามติ การ ประท้วง กรณีที่รัฐมีโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน เป็นต้น ว่า สามารถกระทำได้เพียงใด

๒) ระดับการบริหาร โครงสร้างขององค์กรหนึ่งจะต้องมีสายการบังคับบัญชา ดังนั้น การมีส่วนร่วมจะพิจารณาได้จาก

๒.๑) ในแนวนราบ ทุกแผนกทุกฝ่ายจะมีความเสมอกันในตำแหน่ง ดังนั้น การมี ส่วนร่วมในแนวนราบจึงเป็นไปอย่างหลวมๆ ไม่จริงจัง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีสถานะหรือตำแหน่งเท่ากัน

๒.๒) ในแนวดิ่ง เป็นการมีส่วนร่วมตามสายการบังคับบัญชา เช่น มีหัวหน้า ลูกน้อง มีฝ่าย แผนกต่างๆ ลดหลั่นกันไป เป็นต้น การทำงานจึงมีการตรวจสอบตามลำดับชั้น การ แสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้อื่นจะได้รับการตรวจสอบจากผู้บังคับบัญชา

๒.๓) การมีส่วนร่วมทั้งแนวนราบและแนวดิ่งนั้น ในบางครั้งจะต้องทำงานร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานในแผนกอื่น จึงต้องแสดงบทบาทตาสถานภาพของแนวนราบและ แนวดิ่ง

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม และพรพนทิพย์ เพชรมาก (๒๕๕๑) ลักษณะการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น ๖ ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในระดับกิจกรรม ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร การ ปรัชษาหารือ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การประชาพิจารณ์ การลงประชามติ และการมีส่วนร่วม ในระดับการบริหาร ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การใช้กลไกทางกฎหมาย ในประเด็นการมี ส่วนร่วมในระดับการบริหารนี้ ยังจะต้องพิจารณาจากการมีส่วนร่วมในแนวนราบ คือทุกแผนกทุกฝ่าย จะมีความเสมอกันในตำแหน่ง และการมีส่วนร่วมในแนวดิ่ง คือการมีส่วนร่วมตามสายการบังคับ บัญชา

๖.๕ ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม

Koufman (๑๙๔๙) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนในชนบท พบว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดของครอบครัว อาชีพ รายได้และระยะเวลาการอยู่อาศัยในท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในขณะที่ ประยูร ศรีประสาธน์ (๒๕๔๒) ได้นำเสนอปัจจัยของการมีส่วนร่วม ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม มีด้วยกัน ๓ ปัจจัย คือ ๑) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ๒) ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิกกลุ่ม ๓) ปัจจัยด้านการสื่อสาร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล

สุธี วรประดิษฐ์ (๒๕๕๓) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน และได้นำเสนอ ปัจจัยที่มีส่วนในการผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยได้สรุป แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็น คือ

๑) ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ต่างๆ ๒) ลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ ๓) การได้รับข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร และแหล่งที่มาของข่าวสาร

สิริพัฒน์ ลาภจิตร (๒๕๕๐) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการบริหารงาน องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอรินจันราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งได้ข้อสรุปประเด็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญประกอบด้วย ๑) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ต่างๆ ๒) ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ ชุมชนให้การสนับสนุนและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม เลือกให้เป็นตัวแทน ชุมชนมีความสามัคคี และมีกลุ่มต่างๆ ที่สนับสนุนผลักดันการมีส่วนร่วม ๓) ปัจจัยด้านองค์การ ได้แก่ บรรยากาศองค์กร การติดต่อสื่อสาร กฎระเบียบ การเอาใจใส่กระตือรือร้นในการแก้ปัญหา มีประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ ๔) ปัจจัยด้านทัศนคติ ได้แก่ เจตคติต่อการมีส่วนร่วม และแรงจูงใจในการทำงาน

๗. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

เพชรรัตน์ ศิริวัฒนารักษ์ (๒๕๕๙) ทำการศึกษาข้อมูลการยอมรับ และพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงาน บริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) วิจัยแบบสอบถามปลายปิด ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล พฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี และประสิทธิภาพในการทำงาน กับกลุ่มตัวอย่างพนักงานเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐๖ คน ผลการศึกษาพบว่า เมื่อจำแนกตามตัวแปร ข้อมูลส่วนบุคคล อายุ รายได้เฉลี่ย อายุการทำงาน ประสบการณ์ และระยะเวลาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงาน มีผลต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยี เพื่อการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการโดยรวมที่แตกต่างกัน ในทางตรงกันข้าม เพศ ระดับ การศึกษา และจำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานมีผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการโดยรวมที่ไม่แตกต่างกัน และจากทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ๒ (TAM ๒) พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงาน กระบวนการของอิทธิพลจากสังคมเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ และพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

กิตติคุณ สีทองคำ (๒๕๖๔) ทำการศึกษาทัศนคติ และผลกระทบของพนักงานองค์กรเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครต่อการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กร เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแบบเชิงลึก โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากกลุ่มตัวอย่างพนักงานองค์กรเอกชนที่ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานคร และมีประสบการณ์ในการที่องค์กรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากประสบการณ์ที่ผ่านมา จำนวน ๓๐ คน ผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในองค์กร เนื่องจากเทคโนโลยีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน แม้ว่าจะมีข้อกังวลในการใช้เทคโนโลยีเอง ทั้งนี้พนักงานได้ให้ความสำคัญต่อการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งาน (Perceived Usefulness) มากกว่าการรับรู้ความยากง่ายในการใช้งาน เพราะเทคโนโลยีจะช่วยทำให้กระบวนการทำงานดีขึ้น และมองว่าเป็นการพัฒนาตนเอง ความยากง่ายเป็นเพียงความไม่คุ้นชินต่อตัวเทคโนโลยี

เท่านั้น เมื่อองค์กรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ นอกจากช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ความสะดวกสบาย ลดกระบวนการทำงานที่ซ้ำซ้อน และมีความแม่นยำถูกต้องมากขึ้น โดยกลุ่มตัวอย่างระบุว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน ประมวลผลรวดเร็ว ไม่ต้องมีความรู้ทางด้านเทคนิคหรือภาษา การสนับสนุนอุปกรณ์ที่เหมาะสมต่อการใช้งานเทคโนโลยีนั้น ๆ ส่งผลต่อทัศนคติเชิงบวกต่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

ภัทราวดี โศจิศรีสกุล (๒๕๖๕) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ และการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้งานของบุคลากรในส่วนงานการผลิต โดยศึกษาถึงปัญหา และอุปสรรคต่อการยอมรับการใช้งานเพื่อหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาระบบสารสนเทศมาใช้ในส่วนงานการผลิตสำหรับหน่วยงานต่อไปในอนาคต ซึ่งวิจัยฉบับนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบมีโครงสร้างกับกลุ่มตัวอย่าง ๓ กลุ่ม ได้แก่ พนักงาน หัวหน้างาน และผู้จัดการแผนก จำนวน ๑๐ คน ผลการศึกษาพบว่า การยอมรับการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นมีหลาย ๆ ปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งแตกต่างกันไปตามระดับการใช้งานเทคโนโลยี ซึ่งการรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายต่อการใช้งาน จะมีอิทธิพลส่งผลโดยตรงกับการยอมรับเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดการยอมรับการใช้งาน ผู้ใช้งานส่วนใหญ่เห็นไปทางเดียวกันว่า การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ทำให้การทำงานของพวกเขาง่ายและรวดเร็วขึ้น แม้ว่าอาจจะมีจุดที่ไม่สมบูรณ์บ้างก็ตาม ซึ่งการยอมรับการใช้งานของแต่ละกลุ่มจะแตกต่างกันออกไปตามแต่ละลักษณะการใช้งาน ปัจจัยที่มีผลรองลงมา คือ ปัจจัยด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) ถึงแม้ว่าการทำงานในบางครั้งอาจยุ่งยากหรือพนักงานอาจได้รับการฝึกอบรมที่ไม่เพียงพอ แต่หากรับรู้ได้ว่าการใช้งานจะทำให้การทำงานง่ายและรวดเร็วขึ้น ก็มักจะมีความคิดที่ดีต่อการใช้งาน และมีความยินดีที่จะใช้งานเป็นประจำ ในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปพบว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ใช้งานช่วงอายุ ๒๐ – ๓๕ ปี จะยอมรับการใช้งานได้ง่ายกว่าผู้ใช้งานที่มีอายุมาก ในผู้ใช้งานอายุมากอาจไม่ยอมรับการใช้งานบ้างในช่วงแรก เนื่องจากติดปัญหาในการใช้งานที่ไม่ค่อยถนัด แต่เมื่อได้รับการชี้แจงถึงประโยชน์และได้รับการสอนงานจนคล่องแล้วก็จะยอมรับการใช้งานมากขึ้น ดังนั้นองค์กรที่จะมีการพัฒนาหรือนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้งานต่อไปในอนาคต ก็ควรที่จะต้องศึกษากลุ่มผู้ใช้งานให้ชัดเจน เพื่อที่จะทำสื่อการเรียนรู้และการชี้แจงประโยชน์ รวมถึงออกแบบระบบให้ใช้งานง่ายโดยเน้นการสอบถามจากผู้ใช้งานจริง เพื่อที่จะนำมาปรับปรุง พัฒนาระบบให้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

๘. แอปพลิเคชันระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมที่ดิน

๘.๑ ระบบสารสนเทศกรมที่ดิน หรือโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศกรมที่ดิน (ระยะที่ ๒) เป็นระบบหลักที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และใช้ในการบริการประชาชนในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ซึ่งปัจจุบันได้พัฒนามาถึงระยะที่ ๒ ให้เป็นระบบเดียวกันทั่วประเทศเพื่อเป็นการรองรับการจดทะเบียนและนิติกรรมที่ดินต่างสำนักงานแบบออนไลน์

๘.๒ ระบบค้นหาแปลงที่ดิน (LandsMaps)

เป็นระบบให้บริการค้นหาตำแหน่งรูปแปลงที่ดินด้วยระบบภูมิสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐสามารถตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลของแปลงที่ดินเบื้องต้น ได้แก่ เนื้อที่ สถานที่ตั้ง สภาพแปลงที่ดินจากภาพถ่ายดาวเทียม Street View เครื่องมือนำทาง มีวิธีการใช้งานง่ายเพียงกรอกเลขโฉนดที่ดิน อำเภอ และจังหวัดที่ต้องการค้นหา หรือหากไม่ทราบเลขโฉนดที่ดิน สามารถค้นหาแปลงที่ดินได้จากสถานที่สำคัญใกล้เคียงแล้วเลือกไปยังแปลงที่ดินที่ต้องการทราบข้อมูล

๘.๓ ระบบสืบค้นหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินหลวง (น.ส.ล.) ประเภทที่สาธารณประโยชน์ (e-LandsPublic)

เป็นระบบให้บริการค้นหาข้อมูลหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินหลวง (น.ส.ล.) ประเภทที่สาธารณประโยชน์ ด้วยระบบภูมิสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เปิดให้บริการเป็นสาธารณะแก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป

๘.๔ ระบบระบุตำแหน่งสำหรับตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐ (Lands State)

เป็นระบบที่ออกแบบเพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน เพื่อใช้ในการระบุตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ ให้สามารถตรวจสอบการทับซ้อนของแปลงที่ดินกับแนวเขตที่ดินของรัฐเบื้องต้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนในการตรวจสอบแบบเดิมที่ต้องกลับมาตรวจสอบในสำนักงานภายหลังการปฏิบัติงานในพื้นที่

๘.๕ ระบบภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของกรมที่ดิน (DOL Portal)

เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับให้บริการแก่เจ้าหน้าที่กรมที่ดิน เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงและใช้ข้อมูลแผนที่ในระบบภูมิสารสนเทศ โดยผู้ใช้สามารถเลือกใช้ชั้นข้อมูลแผนที่ที่ให้บริการในระบบ หรือเพิ่มชั้นข้อมูลแผนที่ของตนเองได้ เพื่อสร้างเป็นชุดแผนที่ตามต้องการ

๘.๖ ชั้นข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

คือฐานข้อมูลที่ใช้ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เช่น ชั้นข้อมูลหมุดดาวเทียม ชั้นข้อมูลรูปแปลงที่ดิน ชั้นข้อมูลแนวเขตที่ดินของรัฐจากหน่วยงานต่างๆ ภาพถ่ายดาวเทียม ภาพถ่ายทางอากาศทุกชั้นปี เป็นต้น

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการศึกษา

การวิจัยเรื่องนวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

๑. รูปแบบการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) อย่างผสมผสานเพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและลึกซึ้งต่อการศึกษศึกษา แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถแบ่งได้เป็นสองประเภท ดังนี้

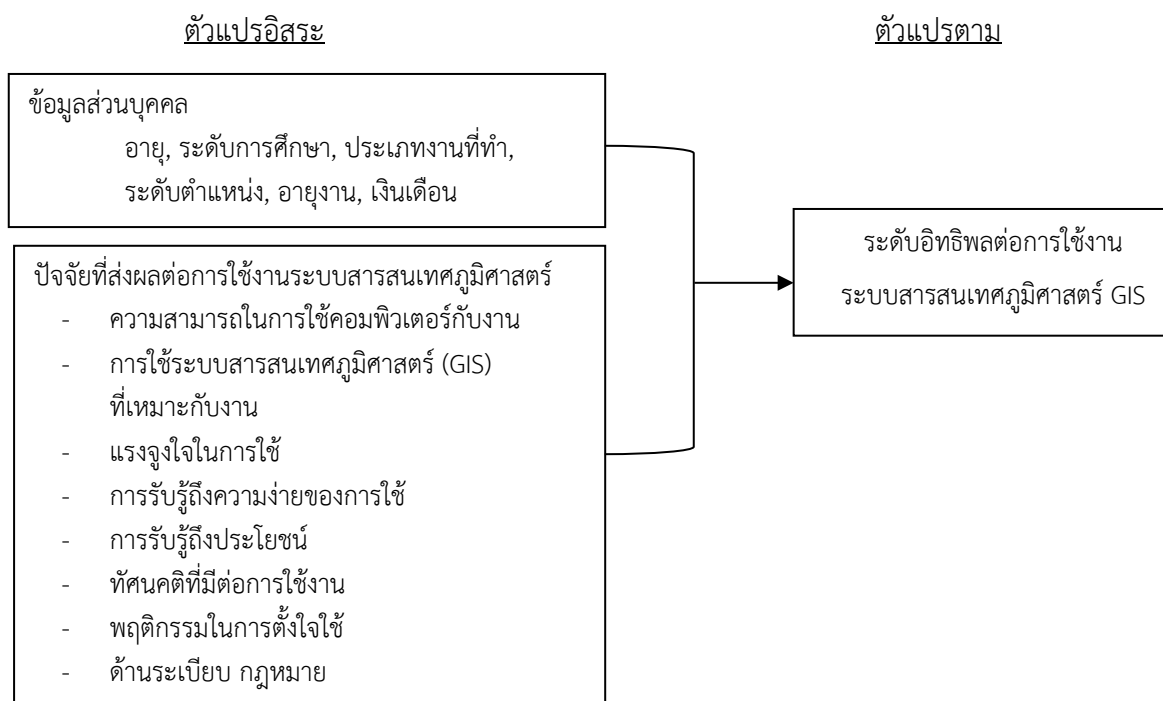
๑.๑ การสำรวจเอกสาร (Documentary Survey) เพื่อเป็นหลักในการเรียนรู้และเข้าใจบริบททางทฤษฎีและนโยบายที่มีอิทธิพลต่อหัวข้อวิจัย โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อกำหนดทางกฎหมาย ระเบียบ แนวคิดทฤษฎี และแผนการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวกับกรมที่ดิน การวิเคราะห์เอกสารเหล่านี้ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเข้าใจกรอบทางนโยบายและแนวทางปฏิบัติงานที่มีอยู่ และอาจชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดหรือช่องว่างในปฏิบัติงานที่ต้องการการปรับปรุง

๑.๒ การเก็บข้อมูลภาคสนามโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) การใช้แบบสอบถามช่วยให้ผู้วิจัยสามารถวัดความคิดเห็น ความต้องการ และประสบการณ์ของผู้ใช้บริการและผู้ปฏิบัติงาน โดยแบบสอบถามช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นระเบียบและแม่นยำ ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม

๒. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาวิจัยนี้ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่จากสำนักงานที่ดินจำนวน ๒๐ แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้น (Stratified Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ

๓. ตัวแปรในงานวิจัย



๔. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีการใช้เครื่องมือหลัก ๆ ๒ ประเภทในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแต่ละประเภทมีความสำคัญและช่วยให้การวิจัยครอบคลุมทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้อย่างดี

๔.๑ แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อวัดความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความต้องการของผู้ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) แบบสอบถามเป็นแบบคำถามปิดที่ต้องการคำตอบเฉพาะเจาะจงและคำถามเปิดที่อนุญาตให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและสามารถนำไปวิเคราะห์ได้อย่างละเอียด ซึ่งรายละเอียดของแบบสอบถามมีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โดยเป็นแบบ Likert Scale แบ่งเป็นระดับคะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๕ หมายถึง เห็นด้วยกับคำถามมากที่สุด

ระดับที่ ๔ หมายถึง เห็นด้วยกับคำถามมาก

ระดับที่ ๓ หมายถึง เห็นด้วยกับคำถามปานกลาง

ระดับที่ ๒ หมายถึง เห็นด้วยกับคำถามน้อย

ระดับที่ ๑ หมายถึง เห็นด้วยกับคำถามน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามเพื่อต้องการข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๔.๒ การศึกษาจากเอกสาร, หรือการสำรวจเอกสาร (Documentary Research) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพในการวิจัยครั้งนี้ โดยเลือกเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย เช่น กฎหมายและระเบียบ, หนังสือเวียน, แนวทางปฏิบัติ, การตอบข้อหารือ, นโยบายภาครัฐ, บันทึกการประชุม และวารสารวิชาการ การเลือกเอกสารต้องคำนึงถึงความเก่าและใหม่ เพื่อให้ได้มุมมองที่ครอบคลุมและอัปเดต นำมาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เลือกมาโดยพิจารณาทั้งเนื้อหาและบริบท ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบความเชื่อมโยงกับประเด็นวิจัย และการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ต่อเนื้อหาที่นำเสนอ

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และการศึกษาจากเอกสาร ดังนี้

๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

- ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) เพื่อสรุปข้อมูลพื้นฐาน และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เช่น การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA), การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้งานระบบ GIS

๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารที่เกี่ยวข้องและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์และสรุปผล

๖. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

๖.๑ การเตรียมแบบสอบถาม ออกแบบและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการทดลองใช้งาน (Pilot Testing) กับกลุ่มตัวอย่างย่อย

๖.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูล แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานที่ดินจำนวน ๒๐ แห่ง และรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ

๖.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป (เช่น SPSS) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๖.๔ การสรุปผลและเสนอแนะ สรุปผลการวิจัยและนำเสนอข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษาการยอมรับและการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมและเชื่อถือได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ GIS ของกรมที่ดินต่อไปในอนาคต

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัย เรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และ เชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๔๕ คน ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปกับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model) โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ส่วนที่ ๕ วิเคราะห์ข้อมูลจากคำถาม ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๙๘	๖๗.๖
หญิง	๔๗	๓๒.๔
อายุ		
๑๘ – ๓๐ ปี	๑๓	๙.๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๓๓	๒๒.๗
๔๑ – ๕๐ ปี	๔๒	๒๙.๐
มากกว่า ๕๐ ปี	๕๗	๓๙.๓
ระยะเวลาที่ทำงานในกรมที่ดิน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๑๖	๑๑.๐
๕-๑๐ ปี	๓๔	๒๓.๔
๑๑-๒๐ ปี	๓๒	๒๒.๑
๒๑-๓๐ ปี	๓๐	๒๐.๗
มากกว่า ๓๐ ปี	๓๓	๒๒.๘

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๘๑	๕๗.๐
๕-๑๐ ปี	๔๒	๒๙.๖
๑๑-๑๕ ปี	๕	๓.๕
๑๖-๒๐ ปี	๙	๖.๓
มากกว่า ๒๐ ปี	๕	๓.๕
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๑	๒๘.๕
ปริญญาตรี	๗๒	๕๐.๐
ปริญญาโท	๓๑	๒๑.๕
ปริญญาเอก	๐	๐.๐
ลักษณะงานที่ทำ		
ฝ่ายทะเบียน	๖๒	๔๒.๘
ฝ่ายรังวัด	๖๒	๔๒.๘
อื่น ๆ	๒๑	๑๔.๔
ระดับตำแหน่ง		
อำนวยการสูง	๓	๒.๑
อำนวยการต้น	๑๒	๘.๓
ชำนาญการพิเศษ	๑๐	๖.๙
ชำนาญการ	๓๙	๒๖.๙
ปฏิบัติการ	๖	๔.๑
อาวุโส	๑๑	๗.๖
ชำนาญงาน	๕๔	๓๗.๒
ปฏิบัติงาน	๑๐	๖.๙
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๑	๐.๗
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๓๕	๒๔.๑
๒๐,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท	๒๑	๑๔.๕
๓๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท	๓๕	๒๔.๑
๔๐,๐๐๑ - ๕๐,๐๐๐ บาท	๒๔	๑๖.๖
๕๐,๐๐๑ - ๖๐,๐๐๐ บาท	๒๒	๑๕.๒
มากกว่า ๖๐,๐๐๐ บาท	๗	๔.๘

จากตารางที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อายุ ระยะเวลาการทำงาน ในกรมที่ดิน ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิการศึกษา ลักษณะงานที่ทำ ระดับตำแหน่ง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากการสอบถามประชากร จำนวน ๑๔๕ คน พบว่า

เพศ เป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๗.๖ และเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๓๒.๔

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ มากกว่า ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓ รองลงมาคือช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐ โดยมีช่วงอายุ ๑๘-๓๐ ปี เป็นลำดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๙.๐

ระยะเวลาที่ทำงานในกรมที่ดิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ทำงานในช่วง ๕-๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔ รองลงมาคือช่วงระยะเวลา มากกว่า ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘ และช่วงระยะเวลา ๑๑-๒๐ ปี เป็นลำดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑

ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน ในช่วง ๐-๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐ รองลงมาคือช่วงระยะเวลา ๖-๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖ และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ช่วงระยะเวลา ๑๑-๑๕ ปี และมากกว่า ๒๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๕

วุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐ รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕ และลำดับสุดท้าย วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕

ลักษณะงานที่ทำ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียน ซึ่งเท่ากับฝ่ายรังวัด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ และปฏิบัติงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔

ระดับตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับตำแหน่งชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒ รองลงมาคือระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙ โดยมีระดับอำนวยการระดับสูง เป็นลำดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๒.๑

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง ๑๐,๐๐๑-๒๐,๐๐๐ บาท โดยเท่ากับช่วง ๓๐,๐๐๑-๔๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ รองลงมาคือช่วง ๔๐,๐๐๑-๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖ และลำดับสุดท้ายคือ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๗

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมที่ดิน

ตารางที่ ๒.๑ การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมที่ดิน

	รายการ	จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ระบบสารสนเทศกรมที่ดิน ระยะที่๒ (โครงการพัฒนา ๒)	๑๔๕	๔.๔๑	๐.๘๓	มาก
๒	ระบบค้นหาแปลงที่ดิน (LandsMaps)	๑๔๕	๔.๕๖	๐.๖๔	มากที่สุด
๓	ระบบสืบค้นหนังสือสำคัญสำหรับที่ดิน (น.ส.ถ.) (e-LandsPublic)	๑๔๕	๓.๔๔	๑.๑๖	ปานกลาง
๔	ระบบระบุตำแหน่งสำหรับตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐ (Lands State)	๑๔๕	๓.๓๐	๑.๒๘	ปานกลาง
๕	ระบบภูมิสารสนเทศสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการของกรมที่ดิน (DOL Portal)	๑๔๕	๓.๕๒	๑.๒๔	มาก
๖	โปรแกรมด้าน GIS เช่น QGIS Arcmap	๑๔๕	๓.๖๑	๑.๑๙	มาก
	รวม		๓.๘๑	๑.๑๙	มาก

จากตาราง พบว่าผู้ทำแบบทดสอบรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๘๑) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าผู้ทำแบบทดสอบรับรู้ว่ามีระบบค้นหาแปลงที่ดิน (LandsMaps) ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๖) รองลงมาคือระบบสารสนเทศกรมที่ดิน ระยะที่๒ (โครงการพัฒนา ๒) รับรู้ระดับมาก ($\bar{X}$ = ๔.๔๑) และรับรู้ระบบระบุตำแหน่งสำหรับตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐ (Lands State) ระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๐) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๒ ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU

	รายการ	จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยให้การดำเนินงานมีความถูกต้องมากขึ้น	๑๔๕	๔.๔๐	๐.๗๖	มาก
๒	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	๑๔๕	๔.๑๘	๐.๘๑	มาก
๓	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน	๑๔๕	๔.๒๗	๐.๗๙	มาก
๔	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น	๑๔๕	๔.๓๔	๐.๗๗	มาก
๕	ในภาพรวมแล้วระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีประโยชน์ต่องานของท่าน	๑๔๕	๔.๓๙	๐.๗๕	มาก
	รวม		๔.๓๒	๐.๗๘	มาก

จากตาราง พบว่าผู้ทำแบบสอบถามทราบถึงประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU โดยรับรู้ประโยชน์ของระบบฯ ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๔.๓๒) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าผู้ทำแบบทดสอบรับรู้ว่าการดำเนินงานมีความถูกต้องมากขึ้น ระดับดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๔๐) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมารับรู้ว่าการดำเนินงานรวดเร็วขึ้น ระดับดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๓๔) และรับรู้ว่าการดำเนินงานช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ระดับดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๑๘) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๓ ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ท่านสามารถเรียนรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้ด้วยตนเอง	๑๔๔	๓.๗๐	๐.๙๖	มาก
๒	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) ได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	๑๔๔	๓.๖๗	๐.๙๙	มาก
๓	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS)ได้โดยไม่สับสนในขั้นตอนการใช้ระบบ	๑๔๔	๓.๖๘	๑.๐๐	มาก
๔	ในภาพรวมแล้ว ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ง่ายต่อการใช้งาน	๑๔๔	๓.๘๒	๐.๙๓	มาก
รวม			๓.๗๒	๐.๙๗	มาก

จากตาราง พบว่าผู้ทำแบบสอบถามรับรู้ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๒$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าผู้ทำแบบทดสอบรับรู้ว่าในภาพรวมแล้ว ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ง่ายต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๒$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือสามารถเรียนรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้ด้วยตนเอง ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๐$) โดยรับรู้ว่าจะสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๗$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๔ ทศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)เป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	๑๔๕	๔.๓๓	๐.๘๙	มาก
๒	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) ควรได้รับการสนับสนุนให้นำมาใช้ในการทำงาน	๑๔๕	๔.๔๓	๐.๘๒	มาก
๓	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นสิ่งที่ดีในการทำงาน	๑๔๕	๔.๔๓	๐.๘๔	มาก
๔	ในภาพรวมแล้วระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มีความเหมาะสมต่อการทำงาน	๑๔๕	๔.๓๗	๐.๘๗	มาก
รวม			๔.๓๙	๐.๘๖	มาก

จากตาราง พบว่าทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๙$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าผู้ทำแบบทดสอบ มีความเห็นว่าการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ควรได้รับการสนับสนุนให้นำมาใช้ในการทำงาน และการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นสิ่งที่ดีในการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๔.๔๓$) เท่ากัน เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือในภาพรวมแล้วระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มีความเหมาะสมต่อการทำงาน ระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๗$) และการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๓$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๕ พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยทำงานเป็นประจำ	๑๔๔	๔.๑๘	๐.๘๙	มาก
๒	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเครื่องมือหลักในการทำงาน	๑๔๔	๔.๑๑	๐.๙๕	มาก
๓	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยในการทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานประจำเมื่อมีโอกาส	๑๔๔	๔.๑๔	๐.๙๕	มาก
๔	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการเรียนรู้งานของหน่วยงานอื่นในกรมที่ดิน	๑๔๔	๔.๐๑	๐.๙๗	มาก
๕	ในภาพรวมแล้ว ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน	๑๔๔	๔.๒๑	๐.๘๘	มาก
รวม			๔.๑๓	๐.๙๓	มาก

จากตาราง พบว่าพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๓$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่ามีการรับรู้ในภาพรวมแล้ว ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๑$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยทำงานเป็นประจำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๘$) และท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการเรียนรู้งานของหน่วยงานอื่นในกรมที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๖ การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีคุณสมบัติตรงกับการนำมาใช้งานของท่าน	๑๔๕	๔.๒๔	๐.๘๙	มาก
๒	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กรมที่ดินใช้อยู่เดิม	๑๔๕	๔.๓๑	๐.๘๙	มาก
๓	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของบุคลากรในกรมที่ดินเป็นอย่างดี	๑๔๕	๔.๓๗	๐.๘๕	มาก
รวม			๔.๓๑	๐.๘๘	มาก

จากตาราง พบว่าผู้ทำแบบสอบถามการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๑$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่ามีการรับรู้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของบุคลากรในกรมที่ดินเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๗$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กรมที่ดินใช้อยู่เดิม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๑$) และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีคุณสมบัติตรงกับการนำมาใช้งานของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๔$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๗ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้หลากหลายโปรแกรมใช้งาน	๑๔๕	๓.๖๖	๑.๐๗	มาก
๒	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่น	๑๔๕	๓.๔๒	๑.๐๔	ปานกลาง
๓	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ขั้นสูงได้	๑๔๕	๓.๒๓	๑.๐๙	ปานกลาง
๔	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการแก้ปัญหาที่ยุ่งยาก ซับซ้อนได้	๑๔๕	๓.๔๗	๑.๐๘	ปานกลาง
๕	ในภาพรวมท่านใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) แล้วทำให้ผลการปฏิบัติงานของท่านดียิ่งขึ้น	๑๔๕	๓.๘๓	๑.๐๕	มาก
รวม			๓.๕๒	๑.๐๘	มาก

จากตาราง พบว่าความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๒$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าในภาพรวมการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ผลการปฏิบัติงานของท่านดียิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๓$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้หลากหลายโปรแกรมใช้งาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๖$) และท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ขั้นสูงได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๒๓$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๘ แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จได้	๑๔๔	๔.๑๐	๐.๙๐	มาก
๒	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ผู้อื่นเชื่อมั่นต่อการทำงานของท่านมากขึ้น	๑๔๔	๔.๑๗	๐.๙๐	มาก
๓	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	๑๔๔	๔.๐๕	๐.๙๐	มาก
๔	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของงาน	๑๔๔	๔.๑๐	๐.๙๐	มาก
๕	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพการงาน	๑๔๓	๓.๙๑	๐.๙๗	มาก
รวม		๗๑๙	๔.๐๗	๐.๙๒	มาก

จากตาราง พบว่าแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๗$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ผู้อื่นเชื่อมั่นต่อการทำงานของท่านมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๗$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จได้ และการ

ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านเกิดความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๐$) เท่ากัน และการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านมีโอกาask้าวหน้าในอาชีพการงาน อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๒.๙ ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

รายการ		จำนวน (n)	mean ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลผล ระดับความคิดเห็น
๑	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสอดคล้องกับกระบวนการทำงานของหน่วยงาน (Subjective Norm)	๑๔๔	๔.๑๕	๐.๘๗	มาก
๒	ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Experience)	๑๔๔	๓.๗๗	๐.๙๙	มาก
๓	ท่านใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำในหน่วยงานเองโดยไม่มีใครบังคับ (Voluntariness)	๑๔๔	๔.๐๑	๐.๙๕	มาก
๔	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีภาพลักษณ์ที่ดี (Image)	๑๔๔	๔.๒๒	๐.๙๓	มาก
๕	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีผลต่อคุณภาพของงานที่ออกมา (Output Quality)	๑๔๔	๔.๒๑	๐.๙๓	มาก
๖	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความน่าเชื่อถือ	๑๔๔	๔.๒๔	๐.๘๙	มาก
๗	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน ทำให้ท่านมีความมั่นใจ และรู้สึกปลอดภัย	๑๔๓	๔.๒๓	๐.๙๑	มาก
รวม			๔.๑๒	๐.๙๔	มาก

จากตาราง พบว่าผู้ทำแบบสอบถามรับรู้ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๒$) เมื่อพิจารณาตามหัวข้อย่อย พบว่าระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๔$) เป็นลำดับสูงสุด รองลงมา คือการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน ทำให้ท่านมีความมั่นใจ และรู้สึกปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๒๓$) และท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Experience) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๗$) เป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปกับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมที่ดิน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-Way ANOVA

การทดสอบ ๑ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

สมมติฐาน H_0 ($\text{sig} > ๐.๐๕$) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

สมมติฐาน H_a ($\text{sig} \leq ๐.๐๕$) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน จะใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรตั้งแต่ ๒ กลุ่มขึ้นไป ที่เป็นอิสระต่อกัน (F-test วิเคราะห์แบบ One-way ANOVA) ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงได้ดังนี้

เพศ

ตารางที่ ๓.๑ ความสัมพันธ์ของข้อมูลเพศ กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	๑.๗๑๐	๑	๑.๗๑๐	๒.๕๙๙	.๑๐๙
	Within Groups	๙๔.๐๖๙	๑๔๓	.๖๕๘		
	Total	๙๕.๗๗๙	๑๔๔			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEQU)	Between Groups	.๐๐๒	๑	.๐๐๒	.๐๐๒	.๙๖๔
	Within Groups	๑๑๙.๒๗๙	๑๔๒	.๘๔๐		
	Total	๑๑๙.๒๘๑	๑๔๓			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	๑.๕๐๓	๑	๑.๕๐๓	๓.๑๐๗	.๐๘๐
	Within Groups	๖๙.๑๘๔	๑๔๓	.๔๘๔		
	Total	๗๐.๖๘๗	๑๔๔			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	.๓๒๘	๑	.๓๒๘	.๕๐๐	.๔๘๑
	Within Groups	๙๓.๗๖๖	๑๔๓	.๖๕๖		
	Total	๙๔.๐๙๓	๑๔๔			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	.๑๒๘	๑	.๑๒๘	.๑๗๘	.๖๗๔
	Within Groups	๑๐๒.๖๙๗	๑๔๒	.๗๒๓		
	Total	๑๐๒.๘๒๖	๑๔๓			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	.๖๓๑	๑	.๖๓๑	.๙๒๓	.๓๓๘
	Within Groups	๙๗.๘๓๒	๑๔๓	.๖๘๔		
	Total	๙๘.๔๖๓	๑๔๔			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๑.๕๖๐	๑	๑.๕๖๐	๑.๖๙๓	.๑๙๕
	Within Groups	๑๓๑.๗๕๒	๑๔๓	.๙๒๑		
	Total	๑๓๓.๓๑๒	๑๔๔			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	.๐๙๒	๑	.๐๙๒	.๑๓๙	.๗๑๐
	Within Groups	๙๓.๗๐๑	๑๔๑	.๖๖๕		
	Total	๙๓.๗๙๔	๑๔๒			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	.๑๖๗	๑	.๑๖๗	.๒๔๖	.๖๒๑
	Within Groups	๙๖.๔๑๘	๑๔๒	.๖๗๙		
	Total	๙๖.๕๘๕	๑๔๓			

จากตารางที่ ๓.๑ พบว่า

๑. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๐๙) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๖๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๐๘๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๘๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๗๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๓๓๘) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๙๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๑๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๒๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

อายุ

ตารางที่ ๓.๒ ความสัมพันธ์ของข้อมูลอายุ กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน
ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	.๖๓๑	๓	.๒๑๐	.๓๑๒	.๘๑๗
	Within Groups	๙๕.๑๔๗	๑๔๑	.๖๗๕		
	Total	๙๕.๗๗๘	๑๔๔			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๑.๗๒๙	๓	.๕๗๖	.๖๘๗	.๕๖๒
	Within Groups	๑๑๗.๕๕๑	๑๔๐	.๘๔๐		
	Total	๑๑๙.๒๘๑	๑๔๓			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	.๙๙๖	๓	.๓๓๒	.๖๗๒	.๕๗๑
	Within Groups	๖๙.๖๙๐	๑๔๑	.๔๙๔		
	Total	๗๐.๖๘๗	๑๔๔			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	.๙๙๘	๓	.๓๓๓	.๕๐๔	.๖๘๐
	Within Groups	๙๓.๐๙๕	๑๔๑	.๖๖๐		
	Total	๙๔.๐๙๓	๑๔๔			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๔.๑๔๙	๓	๑.๓๘๓	๑.๙๖๒	.๑๒๒
	Within Groups	๙๘.๖๗๖	๑๔๐	.๗๐๕		
	Total	๑๐๒.๘๒๖	๑๔๓			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๒.๗๓๖	๓	.๙๑๒	๑.๓๔๓	.๒๖๓
	Within Groups	๙๕.๗๒๗	๑๔๑	.๖๗๙		
	Total	๙๘.๔๖๓	๑๔๔			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๑.๐๗๐	๓	.๓๕๗	.๓๘๐	.๗๖๗
	Within Groups	๑๓๒.๒๔๒	๑๔๑	.๙๓๘		
	Total	๑๓๓.๓๑๒	๑๔๔			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๑.๘๒๖	๓	.๖๐๙	.๙๒๐	.๔๓๓
	Within Groups	๙๑.๙๖๘	๑๓๙	.๖๖๒		
	Total	๙๓.๗๙๔	๑๔๒			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๓.๔๓๐	๓	๑.๑๔๓	๑.๗๑๘	.๑๖๖
	Within Groups	๙๓.๑๕๕	๑๔๐	.๖๖๕		
	Total	๙๖.๕๘๕	๑๔๓			

จากตารางที่ ๓.๒ พบว่า

๑. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๑๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๖๒) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๗๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๘๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๒๒) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๖๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๖๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๓๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๖๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

อายุราชการ

ตารางที่ ๓.๓ ความสัมพันธ์ของข้อมูลอายุราชการ กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน
ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	๑๙.๓๗๘	๓๕	.๕๕๔	.๗๙๐	.๗๘๕
	Within Groups	๗๖.๔๐๐	๑๐๙	.๗๐๑		
	Total	๙๕.๗๗๘	๑๔๔			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๒๒.๗๘๔	๓๕	.๖๒๒	.๖๘๙	.๘๙๕
	Within Groups	๙๗.๔๙๗	๑๐๘	.๙๐๓		
	Total	๑๒๐.๒๘๑	๑๔๓			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	๑๐.๔๖๗	๓๕	.๒๙๙	.๕๔๑	.๙๘๐
	Within Groups	๖๐.๒๒๐	๑๐๙	.๕๕๒		
	Total	๗๐.๖๘๗	๑๔๔			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	๑๓.๔๓๔	๓๕	.๓๘๔	.๕๑๙	.๙๘๖
	Within Groups	๘๐.๖๕๙	๑๐๙	.๗๔๐		
	Total	๙๔.๐๙๓	๑๔๔			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๒๒.๒๐๙	๓๕	.๖๓๕	.๘๕๐	.๗๐๓
	Within Groups	๘๐.๖๑๖	๑๐๘	.๗๔๖		
	Total	๑๐๒.๘๒๖	๑๔๓			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๑๕.๔๗๑	๓๕	.๔๔๒	.๕๘๑	.๙๖๖
	Within Groups	๘๒.๙๙๒	๑๐๙	.๗๖๑		
	Total	๙๘.๔๖๓	๑๔๔			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๓๑.๘๘๙	๓๕	.๙๑๑	.๙๗๙	.๕๑๒
	Within Groups	๑๐๑.๔๒๓	๑๐๙	.๙๓๐		
	Total	๑๓๓.๓๑๒	๑๔๔			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๑๗.๙๑๐	๓๕	.๕๑๒	.๗๒๒	.๘๖๔
	Within Groups	๗๕.๘๘๔	๑๐๗	.๗๐๙		
	Total	๙๓.๗๙๔	๑๔๒			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๑๕.๗๘๘	๓๕	.๔๕๑	.๖๐๓	.๙๕๖
	Within Groups	๘๐.๗๙๗	๑๐๘	.๗๔๘		
	Total	๙๖.๕๘๕	๑๔๓			

จากตารางที่ ๓.๓ พบว่า

๑. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๘๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๙๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๘๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๘๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๐๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๖๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๑๒) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๖๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๕๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตารางที่ ๓.๔ ความสัมพันธ์ของระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	๑๗.๔๑๗	๒๕	.๖๙๗	๑.๐๗๐	.๓๘๘
	Within Groups	๗๕.๕๐๘	๑๑๖	.๖๕๑		
	Total	๙๒.๙๒๕	๑๔๑			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๑๖.๒๗๒	๒๕	.๖๕๑	.๗๓๒	.๘๑๕
	Within Groups	๑๐๒.๓๐๑	๑๑๕	.๘๙๐		
	Total	๑๑๘.๕๗๓	๑๔๐			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	๘.๙๓๓	๒๕	.๓๕๗	.๖๘๒	.๘๖๕
	Within Groups	๖๐.๗๓๔	๑๑๖	.๕๒๔		
	Total	๖๙.๖๖๘	๑๔๑			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	๑๔.๑๔๑	๒๕	.๕๖๖	.๘๒๕	.๗๐๔
	Within Groups	๗๙.๕๕๖	๑๑๖	.๖๘๖		
	Total	๙๓.๖๙๗	๑๔๑			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๑๔.๓๖๔	๒๕	.๕๗๕	.๗๕๐	.๗๙๔
	Within Groups	๘๘.๐๖๑	๑๑๕	.๗๖๖		
	Total	๑๐๒.๔๒๖	๑๔๐			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๑๕.๑๕๙	๒๕	.๖๐๖	.๘๕๐	.๖๗๑
	Within Groups	๘๒.๗๒๘	๑๑๖	.๗๑๓		
	Total	๙๗.๘๘๗	๑๔๑			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๒๐.๕๘๖	๒๕	.๘๒๓	.๘๕๔	.๖๖๖
	Within Groups	๑๑๑.๙๑๐	๑๑๖	.๙๖๕		
	Total	๑๓๒.๔๙๖	๑๔๑			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๑๒.๗๗๘	๒๕	.๕๑๑	.๗๒๓	.๘๒๔
	Within Groups	๘๐.๕๕๒	๑๑๔	.๗๐๗		
	Total	๙๓.๓๓๐	๑๓๙			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๑๔.๗๗๗	๒๕	.๕๙๑	.๘๔๒	.๖๘๑
	Within Groups	๘๐.๗๐๔	๑๑๕	.๗๐๒		
	Total	๙๕.๔๘๑	๑๔๐			

จากตารางที่ ๓.๔ พบว่า

๑. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้ นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๓๘๘) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยความ ง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจาก ค่า sig. (๐.๘๑๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัย ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๖๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติ ที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจาก ค่า sig. (๐.๗๐๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัย พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๙๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๗๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อความสามารถ ในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๖๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจใน การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๒๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๘๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

วุฒิการศึกษา

ตารางที่ ๓.๕ ความสัมพันธ์ของวุฒิการศึกษากับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน

ANOVA		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	.๕๒๑	๒	.๒๑๑	.๓๑๓	.๗๓๑
	Within Groups	๙๔.๗๐๔	๑๔๑	.๖๗๒		
	Total	๙๕.๑๒๕	๑๔๓			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๑.๗๖๕	๒	.๘๘๓	๑.๐๕๖	.๓๕๑
	Within Groups	๑๑๖.๙๙๘	๑๔๐	.๘๓๖		
	Total	๑๑๘.๗๖๓	๑๔๒			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	.๐๙๔	๒	.๐๔๗	.๐๙๖	.๙๐๙
	Within Groups	๖๙.๓๓๖	๑๔๑	.๔๙๒		
	Total	๖๙.๔๓๐	๑๔๓			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	.๗๙๒	๒	.๓๙๖	.๖๐๓	.๕๔๘
	Within Groups	๙๒.๔๙๘	๑๔๑	.๖๕๖		
	Total	๙๓.๒๙๐	๑๔๓			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๒.๗๔๙	๒	๑.๓๗๕	๑.๙๔๘	.๑๔๖
	Within Groups	๙๘.๗๘๙	๑๔๐	.๗๐๖		
	Total	๑๐๑.๕๓๘	๑๔๒			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๑.๙๑๒	๒	.๙๕๖	๑.๓๙๘	.๒๕๑
	Within Groups	๙๖.๔๕๕	๑๔๑	.๖๘๔		
	Total	๙๘.๓๖๗	๑๔๓			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	.๔๒๔	๒	.๒๑๒	.๒๒๖	.๗๙๘
	Within Groups	๑๓๒.๓๖๖	๑๔๑	.๙๓๙		
	Total	๑๓๒.๗๙๐	๑๔๓			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๑.๑๕๘	๒	.๕๗๙	.๘๗๓	.๔๒๐
	Within Groups	๙๒.๑๙๓	๑๓๙	.๖๖๓		
	Total	๙๓.๓๕๑	๑๔๑			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	.๗๗๗	๒	.๓๘๘	.๕๖๙	.๕๖๗
	Within Groups	๙๕.๕๐๗	๑๔๐	.๖๘๒		
	Total	๙๖.๒๘๔	๑๔๒			

จากตารางที่ ๓.๕ พบว่า

๑. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๓๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๓๕๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๐๙) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๔๘) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๔๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๕๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๙๘) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๒๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๖๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ลักษณะงานที่ทำ

ตารางที่ ๓.๖ ความสัมพันธ์ของลักษณะงานที่ทำ กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	.๗๖๔	๒	.๓๘๒	.๕๗๖	.๕๖๔
	Within Groups	๙๓.๕๗๘	๑๔๑	.๖๖๔		
	Total	๙๔.๓๔๒	๑๔๓			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	.๔๒๐	๒	.๒๑๐	.๒๕๑	.๗๗๙
	Within Groups	๑๑๗.๒๐๔	๑๔๐	.๘๓๗		
	Total	๑๑๗.๖๒๓	๑๔๒			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	.๓๕๒	๒	.๑๗๖	.๓๕๓	.๗๐๓
	Within Groups	๗๐.๓๒๘	๑๔๑	.๔๙๙		
	Total	๗๐.๖๘๐	๑๔๓			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	๑.๙๘๙	๒	.๙๙๔	๑.๕๒๘	.๒๒๐
	Within Groups	๙๑.๗๓๓	๑๔๑	.๖๕๑		
	Total	๙๓.๗๒๒	๑๔๓			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๓.๗๒๙	๒	๑.๘๖๔	๒.๖๕๔	.๐๗๔
	Within Groups	๙๘.๓๓๕	๑๔๐	.๗๐๒		
	Total	๑๐๒.๐๖๔	๑๔๒			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๔.๑๗๐	๒	๒.๐๘๕	๓.๑๑๘	.๐๔๗
	Within Groups	๙๔.๒๙๒	๑๔๑	.๖๖๙		
	Total	๙๘.๔๖๒	๑๔๓			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๑.๙๑๗	๒	.๙๕๘	๑.๐๔๑	.๓๕๖
	Within Groups	๑๒๙.๗๔๖	๑๔๑	.๙๒๐		
	Total	๑๓๑.๖๖๒	๑๔๓			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๒.๑๑๑	๒	๑.๐๕๖	๑.๖๐๖	.๒๐๔
	Within Groups	๙๑.๓๙๒	๑๓๙	.๖๕๗		
	Total	๙๓.๕๐๓	๑๔๑			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๒.๓๑๘	๒	๑.๑๕๙	๑.๗๒๘	.๑๘๑
	Within Groups	๙๓.๙๐๙	๑๔๐	.๖๗๑		
	Total	๙๖.๒๒๗	๑๔๒			

จากตารางที่ ๓.๖ พบว่า

๑. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๖๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๗๙) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๗๐๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๒๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. ๐.๐๗๔ มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๐๔๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๓๕๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๐๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๘๑) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ระดับตำแหน่ง

ตารางที่ ๓.๗ ความสัมพันธ์ของระดับตำแหน่ง กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน
ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	๑.๕๔๑	๗	.๒๒๐	.๓๒๐	.๙๔๔
	Within Groups	๙๔.๒๓๘	๑๓๗	.๖๘๘		
	Total	๙๕.๗๗๙	๑๔๔			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๓.๒๕๑	๗	.๔๖๔	.๕๕๔	.๘๐๐
	Within Groups	๑๑๖.๐๓๐	๑๓๖	.๘๕๓		
	Total	๑๑๙.๒๘๑	๑๔๓			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	๔.๐๒๔	๗	.๕๗๕	๑.๑๘๑	.๓๑๗
	Within Groups	๖๖.๖๖๓	๑๓๗	.๔๘๗		
	Total	๗๐.๖๘๗	๑๔๔			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	๕.๙๔๙	๗	.๘๕๐	๑.๓๒๑	.๒๔๕
	Within Groups	๘๘.๑๔๔	๑๓๗	.๖๔๓		
	Total	๙๔.๐๙๓	๑๔๔			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๕.๒๗๑	๗	.๗๕๓	๑.๐๕๐	.๔๐๐
	Within Groups	๙๗.๕๕๕	๑๓๖	.๗๑๗		
	Total	๑๐๒.๘๒๖	๑๔๓			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๘.๐๗๒	๗	๑.๑๕๓	๑.๗๔๘	.๑๐๓
	Within Groups	๙๐.๓๙๑	๑๓๗	.๖๖๐		
	Total	๙๘.๔๖๓	๑๔๔			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๖.๖๔๑	๗	.๙๔๙	๑.๐๒๖	.๔๑๖
	Within Groups	๑๒๖.๖๗๑	๑๓๗	.๙๒๕		
	Total	๑๓๓.๓๑๒	๑๔๔			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๔.๔๔๐	๗	.๖๓๔	.๙๕๘	.๔๖๔
	Within Groups	๘๙.๓๕๓	๑๓๕	.๖๖๒		
	Total	๙๓.๗๙๔	๑๔๒			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๔.๒๗๐	๗	.๖๑๐	.๘๙๙	.๕๑๐
	Within Groups	๙๒.๓๑๕	๑๓๖	.๖๗๙		
	Total	๙๖.๕๘๕	๑๔๓			

จากตารางที่ ๓.๗ พบว่า

๑. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๔๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๐๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๓๑๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๔๕) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๐๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๑๐๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๑๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๔๖๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๑๐) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ ๓.๘ ความสัมพันธ์ของรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของ
กรมที่ดิน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน	Between Groups	๕.๒๗๐	๖	.๘๗๘	๑.๓๓๙	.๒๔๔
	Within Groups	๙๐.๕๐๙	๑๓๘	.๖๕๖		
	Total	๙๕.๗๗๙	๑๔๔			
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Between Groups	๑๓.๙๔๘	๖	๒.๓๒๕	๓.๐๒๔	.๐๐๘
	Within Groups	๑๐๕.๓๓๓	๑๓๗	.๗๖๙		
	Total	๑๑๙.๒๘๑	๑๔๓			
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Between Groups	๒.๓๗๐	๖	.๓๙๕	.๗๙๘	.๕๗๓
	Within Groups	๖๘.๓๑๗	๑๓๘	.๔๙๕		
	Total	๗๐.๖๘๗	๑๔๔			
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Between Groups	๑.๔๒๘	๖	.๒๓๘	.๓๕๔	.๙๐๖
	Within Groups	๙๒.๖๖๕	๑๓๘	.๖๗๑		
	Total	๙๔.๐๙๓	๑๔๔			
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Between Groups	๒.๘๑๓	๖	.๔๖๙	.๖๔๒	.๖๙๖
	Within Groups	๑๐๐.๐๑๒	๑๓๗	.๗๓๐		
	Total	๑๐๒.๘๒๖	๑๔๓			
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Between Groups	๑.๘๗๓	๖	.๓๑๒	.๔๔๖	.๘๔๗
	Within Groups	๙๖.๕๙๐	๑๓๘	.๗๐๐		
	Total	๙๘.๔๖๓	๑๔๔			
ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)	Between Groups	๑๔.๙๑๔	๖	๒.๔๘๖	๒.๘๙๗	.๐๑๑
	Within Groups	๑๑๘.๓๙๘	๑๓๘	.๘๕๘		
	Total	๑๓๓.๓๑๒	๑๔๔			
แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)	Between Groups	๒.๙๖๒	๖	.๔๙๔	.๗๓๙	.๖๑๙
	Within Groups	๙๐.๘๓๑	๑๓๖	.๖๖๘		
	Total	๙๓.๗๙๔	๑๔๒			
ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	Between Groups	๓.๐๔๑	๖	.๕๐๗	.๗๔๒	.๖๑๖
	Within Groups	๙๓.๕๔๔	๑๓๗	.๖๘๓		
	Total	๙๖.๕๘๕	๑๔๓			

จากตารางที่ ๓.๘ พบว่า

๑. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน เนื่องจากค่า sig. (๐.๒๔๔) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๒. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งผลต่อปัจจัยความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๐๐๘) มีค่าน้อยกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๓. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. (๐.๕๗๓) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๔. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๙๐๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๕. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๙๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๖. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. (๐.๘๔๗) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๗. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งผลต่อความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy) เนื่องจากค่า sig. (๐.๐๑๑) มีค่าน้อยกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๘. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๑๙) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

๙. ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ส่งผลต่อปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เนื่องจากค่า sig. (๐.๖๑๖) มีค่ามากกว่า ๐.๐๕ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๕

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร ตามโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model) โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.81 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก
0.51 - 0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.21 - 0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.01 - 0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางเปรียบเทียบความสัมพันธ์

๑. ทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

Correlations			
		ความง่ายของการใช้งานระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	ประโยชน์ของระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Pearson Correlation	๑	.๕๗๖
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๔	๑๔๔
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Pearson Correlation	.๕๗๖	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๔	๑๔๔

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) เนื่องจากค่า sig. < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๕๗๖ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ มีความสอดคล้องกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model)

๒. ทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศ

Correlations			
		ความง่ายของการใช้งานระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)
ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU)	Pearson Correlation	๑	.๕๙๘
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๔	๑๔๔
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Pearson Correlation	.๕๙๘	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๔	๑๔๔

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use PEOU) มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๕๙๘ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ มีความสอดคล้องกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model)

๓. ทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

Correlations			
		ประโยชน์ของระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU)	Pearson Correlation	๑	.๖๓๙
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๕	๑๔๕
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Pearson Correlation	.๖๓๙	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๕	๑๔๕

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU) มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) เนื่องจากค่า sig. < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง

เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๖๓๙ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ มีความสอดคล้องกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model)

๔. ทดสอบสมมติฐาน การรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

Correlations			
		ประโยชน์ของระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU	พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)
ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU	Pearson Correlation	๑	.๕๘๐
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๕	๑๔๔
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Pearson Correlation	.๕๘๐	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๔	๑๔๕

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness PU มีอิทธิพลต่อการรับรู้พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๕๘๐ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑ มีความสอดคล้องกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM Model)

๕. ทดสอบสมมติฐาน ทศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

Correlations			
		ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)
ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)	Pearson Correlation	๑	.๗๖๐
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๕	๑๔๔
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Pearson Correlation	.๗๖๐	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๔	๑๔๕

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้ทัศนคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using) มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) เนื่องจากค่า sig. < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๗๖๐ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑

๖. ทดสอบสมมติฐาน การรับรู้พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่อการรับรู้การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน

Correlations			
		พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)
พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)	Pearson Correlation	๑	.๗๗๑
	Sig. (๒-tailed)		<.๐๐๑
	N	๑๔๔	๑๔๔
การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF)	Pearson Correlation	.๗๗๑	๑
	Sig. (๒-tailed)	<.๐๐๑	
	N	๑๔๔	๑๔๔

. Correlation is significant at the ๐.๐๑ level (๒-tailed).

ผลการทดสอบ การรับรู้พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using) มีอิทธิพลต่อการรับรู้การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit TTF) เนื่องจากค่า sig. < ๐.๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่า ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง เนื่องจากค่า Pearson Correlation = ๐.๗๗๑ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๐.๐๑

ส่วนที่ ๕ วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะ

วิเคราะห์จากคำถาม ข้อ ๑ ท่านคิดว่าปัจจุบันกรมที่ดิน มีข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ครบถ้วน มีการพัฒนาแอปพลิเคชัน และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่สะดวก เหมาะสมต่อการทำงานดีแล้วหรือต้องพัฒนา ปรับปรุงแอปพลิเคชันเพิ่มเติมในประเด็นใดบ้าง

สรุปผลการตอบแบบสอบถาม

๑. ความครบถ้วนและความเหมาะสมของข้อมูล GIS

- ความคิดเห็นบวก หลายท่านเห็นว่าข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันครบถ้วนและเหมาะสมต่อการทำงานแล้ว (๒๖ ความเห็น)

- ความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุง ความเห็นส่วนหนึ่งระบุว่าข้อมูลยังไม่ครบถ้วน ต้องเพิ่มขึ้นข้อมูลและรับรองความถูกต้องของข้อมูล (๑๒ ความเห็น)

ความเห็นที่ระบุว่าข้อมูลครบถ้วนแสดงถึงการยอมรับในระดับหนึ่งเกี่ยวกับความเพียงพอของข้อมูลปัจจุบัน แต่ยังมีเสียงที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มข้อมูลชั้นต่างๆ โดยเฉพาะภาพถ่ายทางอากาศและข้อมูลที่ดิน ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการในการพัฒนาข้อมูลให้มีความครอบคลุมและถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. การปรับปรุงแอปพลิเคชันและระบบ GIS

- ความคิดเห็นบวก แอปพลิเคชันในปัจจุบันสะดวกและเหมาะสมต่อการทำงาน (บางความเห็น)

- ความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุง ควรมีการปรับปรุงแอปพลิเคชันให้สะดวกในการใช้งานมากขึ้น (๓๓ ความเห็น) และควรพัฒนาให้ทันสมัยและใช้งานได้ง่ายขึ้น

การปรับปรุงแอปพลิเคชันเป็นเรื่องสำคัญที่มีผู้ใช้งานหลายท่านเห็นพ้องต้องกัน ระบบที่ใช้งานง่ายและสะดวกจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและลดปัญหาที่เกิดจากความยุ่งยากซับซ้อนของระบบในปัจจุบัน การพัฒนาแอปพลิเคชันให้มีความเสถียรและตอบสนองต่อเทคโนโลยีใหม่ๆ จึงเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญ

๓. การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์

- ความคิดเห็นบวก การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์ช่วยให้เจ้าหน้าที่เข้าใจและใช้งานระบบได้ดีขึ้น (๑๓ ความเห็น)

- ความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุง ควรมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมและการประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าใจและใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์เป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การใช้งานระบบ GIS เป็นไปอย่างราบรื่น การให้ความรู้และฝึกฝนเจ้าหน้าที่จะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากความไม่เข้าใจในการใช้งานระบบ การประชาสัมพันธ์ที่ดีจะช่วยให้ทุกคนทราบถึงความสำคัญและวิธีการใช้งานระบบอย่างถูกต้อง

๔. การพัฒนาให้ทันสมัยและเข้ากับเทคโนโลยีใหม่

- ความคิดเห็นบวก มีการพัฒนาให้ใช้งานได้สะดวกและเหมาะสม (บางความเห็น)
- ความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุง ควรพัฒนาระบบให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการใช้งานได้ดียิ่งขึ้น มีการปรับปรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ เช่น คอมพิวเตอร์

การพัฒนาระบบให้ทันสมัยและเข้ากับเทคโนโลยีใหม่เป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ระบบ GIS ของกรมที่ดินมีประสิทธิภาพมากขึ้น การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยจะช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและลดปัญหาที่เกิดจากการใช้งานอุปกรณ์ที่ล้าสมัย

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

- ข้อสรุป จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้รับ สามารถสรุปได้ว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับหนึ่งกับข้อมูลและระบบ GIS ที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ยังมีความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้าน เช่น การเพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล การปรับปรุงแอปพลิเคชันให้สะดวกและทันสมัย การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่เข้าใจและใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ข้อเสนอแนะ ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบ GIS อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล การปรับปรุงแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและทันสมัย การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์ให้เพียงพอ รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน

วิเคราะห์จากคำถาม ข้อ ๒ ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีระเบียบ กฎหมาย ครอบคลุมเพียงพอ ที่จะทำให้ท่านมั่นใจ และรู้สึกปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ หรือท่านมีข้อเสนอแนะใดๆ เพื่อปรับปรุงระเบียบกฎหมายใดบ้างเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและรู้สึกปลอดภัยในการทำงาน

สรุปผลการตอบแบบสอบถาม

- การใช้งาน GIS ใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจซึ่งมีระเบียบกฎหมายรองรับเพียงพออยู่แล้ว ๒๐ ความเห็น

- ควรปรับปรุงระเบียบกฎหมาย และรับรองความถูกต้องของข้อมูลเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และรู้สึกปลอดภัยในการใช้ข้อมูล ๓๕ ความเห็น

การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

๑. ความคิดเห็นที่พบบ่อย

- การครอบคลุมของกฎหมายในปัจจุบัน บางท่านเห็นว่าระเบียบและกฎหมายที่มีอยู่ครอบคลุมเพียงพอแล้ว (๒๐ ความเห็น) และรู้สึกมั่นใจและปลอดภัยในการทำงาน

- การปรับปรุงระเบียบกฎหมาย ส่วนใหญ่ (๓๕ ความเห็น) เห็นว่าควรมีการปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับเทคโนโลยีและการใช้งาน GIS ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความมั่นใจและความปลอดภัยในการใช้งาน

๒. ข้อเสนอแนะเฉพาะ

- การออกระเบียบและกฎหมายใหม่ ควรมีการออกระเบียบและกฎหมายที่ครอบคลุม และทันสมัยเพื่อรองรับการใช้งาน GIS ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- การฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย ความเห็นหลายท่านระบุว่าควรมีการอบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมายอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจและนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างถูกต้อง
- การรับรองความถูกต้องของข้อมูล หลายท่านเห็นว่าควรมีการรับรองความถูกต้องของข้อมูล GIS เพื่อให้การใช้งานมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย
- การยืนยันตัวตนของผู้ใช้งาน การยืนยันตัวตนเป็นสิ่งสำคัญในการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการใช้ข้อมูลในทางที่ผิด

การวิเคราะห์เชิงลึก

การครอบคลุมของระเบียบและกฎหมายในปัจจุบัน

- ความคิดเห็นที่ระบุว่าระเบียบและกฎหมายในปัจจุบันครอบคลุมเพียงพอแสดงถึงความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งเกี่ยวกับการรองรับของกฎหมาย แต่ยังมีผู้ใช้บางส่วนที่ไม่มั่นใจในความเพียงพอและความปลอดภัยของกฎหมายที่มีอยู่
- การปรับปรุงระเบียบและกฎหมาย การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญที่หลายท่านเห็นพ้องต้องกัน การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและครอบคลุมจะช่วยให้การใช้งาน GIS มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้มากขึ้น
- การฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย การให้ความรู้และฝึกอบรมทางด้านกฎหมายจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจและสามารถใช้งานระบบ GIS ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายที่มีอยู่
- การรับรองความถูกต้องของข้อมูล การรับรองความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มความมั่นใจในการใช้งาน GIS และลดความเสี่ยงจากการใช้ข้อมูลที่ผิดพลาด
- การยืนยันตัวตนของผู้ใช้งาน การยืนยันตัวตนเป็นสิ่งสำคัญในการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการใช้ข้อมูลในทางที่ผิด การมีระเบียบและกฎหมายที่รองรับการยืนยันตัวตนจะช่วยให้การใช้งานระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยมากขึ้น

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

- ข้อสรุป จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้รับ สามารถสรุปได้ว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับหนึ่งกับระเบียบและกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ยังมีความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้าน เช่น การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายให้ทันสมัย การฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย และการรับรองความถูกต้องของข้อมูล
- ข้อเสนอแนะ ควรมีการปรับปรุงระเบียบและกฎหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมและทันสมัย รวมถึงการฝึกอบรมและให้ความรู้ทางด้านกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ การรับรองความ

ถูกต้องของข้อมูล และการยืนยันตัวตนของผู้ใช้งาน เพื่อให้การใช้งาน GIS มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้มากขึ้น

วิเคราะห์จากคำถาม ข้อ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

สรุปผลการตอบแบบสอบถาม

๑. ระบบ GIS ช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ๕ ความเห็น
๒. ควรปรับปรุงระบบ GIS และแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่าย มีข้อมูลครบถ้วน ๑๕ ความเห็น
๓. ควรปรับปรุงระเบียบกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS ๕ ความเห็น
๔. ควรมีการฝึกอบรมการใช้งานระบบ ๘ ความเห็น

การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

๑. ความคิดเห็นที่พบบ่อย

- การปรับปรุงระบบ GIS และแอปพลิเคชัน มีผู้ใช้งานหลายท่านเห็นว่าควรปรับปรุงระบบและแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วน ซึ่งแสดงถึงความต้องการในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดปัญหาการใช้งาน
- การฝึกอบรมการใช้งานระบบ ความเห็นหลายท่านเน้นถึงความสำคัญของการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะและความเข้าใจในการใช้งานระบบ GIS ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
- การปรับปรุงระเบียบกฎหมาย ความเห็นบางส่วนระบุว่าควรมีการปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS ให้มากขึ้น เพื่อให้การใช้งานมีความปลอดภัยและเชื่อถือได้

๒. ข้อเสนอแนะเฉพาะ

- การปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ดิน ควรมีการนำโปรแกรมสอบเขตป่าไม้ ป่าสงวนแห่งชาติมาใช้ และปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานออนไลน์ได้ทุกที่
- การพัฒนาความเสถียรและความรวดเร็วในการใช้งาน ความเห็นหลายท่านระบุว่าควรพัฒนาระบบให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น
- การอบรมและฝึกปฏิบัติจริง ควรมีการอบรมที่ให้ผู้ใช้ได้ฝึกปฏิบัติจริง ไม่ใช่แค่ดูพิธีกรที่หน้าจอ และมีการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ
- การพัฒนาระบบให้มีความถูกต้องแม่นยำและครอบคลุม ความเห็นหลายท่านเน้นว่าควรพัฒนาระบบให้มีความถูกต้องแม่นยำและครอบคลุมเพื่อให้ใช้งานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ
- การมีคู่มือการใช้งานและช่องทางการติดต่อ ควรมีคู่มือการใช้งานและช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงได้ง่ายเมื่อระบบขัดข้อง

การวิเคราะห์เชิงลึก

- การปรับปรุงระบบ GIS และแอปพลิเคชัน ความเห็นที่ระบุว่าควรปรับปรุงระบบ GIS และแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วนแสดงถึงความต้องการในการพัฒนาระบบให้สามารถใช้งานได้สะดวกและมีข้อมูลที่ครบถ้วนเพียงพอ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากการใช้งานระบบและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

- การฝึกอบรมการใช้งานระบบ การฝึกอบรมการใช้งานระบบ GIS เป็นเรื่องสำคัญที่หลายท่านเห็นพ้องต้องกัน การฝึกอบรมที่ดีจะช่วยให้เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจและสามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมที่ให้ผู้ใช้ได้ฝึกปฏิบัติจริงจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจและใช้งานระบบได้ดียิ่งขึ้น

- การปรับปรุงระเบียบกฎหมาย การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้การใช้งานระบบ GIS มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้มากขึ้น การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและครอบคลุมจะช่วยให้การใช้งานระบบเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

- การพัฒนาความเสถียรและความรวดเร็วในการใช้งาน ความเสถียรและความรวดเร็วของระบบเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การใช้งานระบบ GIS เป็นไปอย่างราบรื่น การพัฒนาระบบให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้นจะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากการใช้งานระบบและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

- การมีคู่มือการใช้งานและช่องทางการติดต่อ การมีคู่มือการใช้งานและช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงได้ง่ายจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

- ข้อสรุป จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้รับ สามารถสรุปได้ว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับหนึ่งกับระบบ GIS ในปัจจุบัน แต่ยังมีความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้าน เช่น การปรับปรุงระบบและแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วน การฝึกอบรมการใช้งานระบบ การปรับปรุงระเบียบกฎหมาย และการพัฒนาความเสถียรและความรวดเร็วในการใช้งาน

- ข้อเสนอแนะ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบ GIS อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านการใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วน การฝึกอบรมให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงระเบียบกฎหมายให้ทันสมัยและครอบคลุม และการพัฒนาความเสถียรและความรวดเร็วในการใช้งาน

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับและการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในกรมที่ดิน โดยพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ สรุปผลการศึกษา

งานวิจัยเรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

๕.๑.๑ การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ามีระบบคั่นหารูปแปลงที่ดิน (LandsMaps) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือระบบสารสนเทศกรมที่ดิน ระยะที่ ๒ (โครงการพัฒนา ๒) และโปรแกรมด้าน GIS เช่น QGIS, Arcmap แสดงให้เห็นว่าระบบเหล่านี้ถูกนำมาใช้ในการทำงานจริง และช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.๑.๒ ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ารระบบ GIS ช่วยให้การดำเนินงานมีความถูกต้องและรวดเร็วขึ้น รวมถึงลดความผิดพลาดในการทำงาน แสดงให้เห็นว่าการใช้ระบบ GIS ช่วยให้การตรวจสอบและการประมวลผลข้อมูลที่ดินมีความแม่นยำมากขึ้น

๕.๑.๓ ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่ารระบบ GIS ง่ายต่อการใช้งานและสามารถเรียนรู้การใช้งานได้ด้วยตนเอง และแสดงให้เห็นว่าการมีอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่าย และคำแนะนำที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้และใช้งานระบบได้อย่างรวดเร็ว

๕.๑.๔ ทักษะที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ระบบ GIS และเห็นว่าควรได้รับการสนับสนุนให้นำมาใช้ในการทำงาน แสดงให้เห็นว่าการใช้ระบบ GIS ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดภาระงานของเจ้าหน้าที่

๕.๑.๕ พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบ GIS ในการทำงานและช่วยในการทำงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นว่าการใช้ระบบ GIS กลายเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวัน

๕.๑.๖ การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมกับงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระบบ GIS เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับการทำงานและสอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กรมที่ดินใช้อยู่เดิมแสดงให้เห็นว่าระบบ GIS ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสะดวกสบายมากขึ้น

๕.๑.๗ ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่าคุณเองมีความสามารถในการใช้งานระบบ GIS ได้อย่างหลากหลายเพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามงานที่ยุ่งยากซับซ้อนยังคงต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ แสดงให้เห็นว่าการฝึกอบรมและการสนับสนุนด้านเทคนิคช่วยให้ผู้ใช้งานมีความมั่นใจในการใช้ระบบ

๕.๑.๘ แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

ผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงจูงใจในการใช้ระบบ GIS เนื่องจากการใช้ระบบทำให้ผู้อื่นเชื่อมั่นและทำให้ตนเองภาคภูมิใจในการทำงาน เป็นที่ยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร

๕.๒ อภิปรายผล

การวิจัยนี้มุ่งเน้นไปที่การศึกษาการยอมรับและการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในกรมที่ดิน โดยได้พิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้งานระบบ รวมถึงความสามารถในการใช้งาน แรงจูงใจ และการรับรู้นวัตกรรมของเจ้าหน้าที่ พบว่า

๕.๒.๑ การรับรู้นวัตกรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้และรับรู้เกี่ยวกับระบบ GIS และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องอย่างดี เช่น LandsMaps, QGIS และ Arcmap โดยเห็นว่าระบบเหล่านี้มีประโยชน์และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของกรมที่ดิน

๕.๒.๒ ประโยชน์และความง่ายของการใช้งานระบบ ระบบ GIS ได้รับการยอมรับว่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การทำงานมีความถูกต้อง รวดเร็ว และลดความผิดพลาด การมีอินเทอร์เน็ตที่ใช้งานง่ายและมีคำแนะนำที่ชัดเจนช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้และใช้งานได้อย่างรวดเร็ว

๕.๒.๓ ทักษะและพฤติกรรมในการใช้งาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ระบบ GIS และมีพฤติกรรมที่ตั้งใจจะใช้ระบบในการทำงานประจำวัน ซึ่งการใช้ระบบนี้กลายเป็นส่วนสำคัญของการปฏิบัติงาน

๕.๒.๔ ความเหมาะสมและแรงจูงใจในการใช้งานระบบ ระบบ GIS ถูกมองว่าเหมาะสมกับการทำงานของกรมที่ดินและสามารถเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน แรงจูงใจในการใช้งานระบบเกิดจากการยอมรับและความภาคภูมิใจในการทำงาน

๕.๒.๕ ข้อเสนอแนะและการปรับปรุง เห็นว่าควรมีการปรับปรุงระบบ GIS และแอปพลิเคชันให้มีความง่ายต่อการใช้งานและมีข้อมูลครบถ้วนเพียงพอ รวมถึงการฝึกอบรมและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ การปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS ให้มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้เป็นสิ่งสำคัญ

ผลการวิจัยนี้พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ถึงประโยชน์และความสำคัญของการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน โดยมีการรับรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ระบบ GIS ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าผู้ใช้งานระบบมีความสามารถและแรงจูงใจในการใช้งานระบบ GIS อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยนี้ได้เปรียบเทียบผลการศึกษาในเรื่องการใช้งานระบบ GIS กับทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model - TAM) และทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) โดยพบว่าผลการศึกษาสอดคล้องกับทฤษฎีเหล่านี้ กล่าวคือ ผู้ใช้งานมีความตั้งใจและมีแรงจูงใจในการใช้ระบบ GIS เนื่องจากระบบช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและลดความยุ่งยาก

อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะบางประการที่ควรพิจารณาเพื่อพัฒนาระบบ GIS ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงระบบและแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีข้อมูลครบถ้วน การฝึกอบรมการใช้งานระบบอย่างสม่ำเสมอ และการปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และแอปพลิเคชันของกรมที่ดิน มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๕.๓.๑ การปรับปรุง พัฒนาระบบและแอปพลิเคชัน

- การพัฒนาอินเทอร์เฟซให้เป็นมิตรกับผู้ใช้ (User Friendly) และเพิ่มฟังก์ชันการใช้งานที่จำเป็น

- ควรเพิ่มชั้นข้อมูลให้ครบถ้วน และมีการรับรองความถูกต้องของเจ้าของข้อมูล เพื่อให้การใช้งานมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

- ควรพัฒนาระบบให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากการใช้งานระบบ GIS

- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับการใช้งานระบบ GIS ได้อย่างเต็มที่

๕.๓.๒ การปรับปรุงระเบียบและกฎหมาย

- ควรมีการปรับปรุงระเบียบและกฎหมายเพื่อรองรับการใช้งานระบบ GIS ให้มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้

- การกำหนดมาตรฐานและนโยบายการใช้งานระบบ GIS ที่ชัดเจนและครอบคลุม

๕.๓.๓ การจัดการเรื่องความปลอดภัยและความเชื่อมั่นในการใช้ข้อมูล

- ควรพัฒนาระบบการยืนยันตัวตนในการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและการใช้ข้อมูลในทางที่ผิด

- การมีระเบียบและกฎหมายที่รองรับการยืนยันตัวตนจะช่วยให้การใช้งานระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยมากขึ้น

๕.๓.๔ การฝึกอบรมการใช้งานระบบ

- ควรจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้งานระบบ GIS อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มทักษะและความเข้าใจในการใช้งานระบบ

- การจัดทำคู่มือการใช้งานที่เข้าใจง่าย และการจัดอบรมแบบฝึกปฏิบัติจริง

๕.๓.๕ การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้ระบบ GIS

- ควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมการใช้ระบบ GIS ในการทำงานของกรมที่ดินให้เป็นที่ยอมรับและมีประสิทธิภาพ

- การประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมให้ผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบ

๕.๔ ข้อจำกัดของการวิจัย

ในงานวิจัยนี้ ผู้ศึกษาพบข้อจำกัดที่อาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย ดังนี้

๕.๔.๑ ขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มาจากเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในกรมที่ดินเท่านั้น ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมผู้ใช้งานระบบ GIS ในหน่วยงานอื่นๆ ที่อาจมีประสบการณ์และความคิดเห็นที่แตกต่างกัน การวิจัยในครั้งต่อไปควรพิจารณาขยายขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

๕.๔.๒ การเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของความจริงใจและความถูกต้องของคำตอบ เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามอาจให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง การใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสังเกตการณ์ในการทำงานจริง อาจช่วยเพิ่มความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

๕.๔.๓ ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ใช้เครื่องมือและวิธีการที่จำกัด ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมทุกมิติของข้อมูล การใช้เครื่องมือและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อนและครอบคลุมมากขึ้นในงานวิจัยครั้งต่อไป อาจช่วยให้ได้ผลลัพธ์ที่มีความลึกซึ้งและแม่นยำมากขึ้น

๕.๔.๔ ปัจจัยที่ไม่ได้ศึกษา งานวิจัยนี้มุ่งเน้นการศึกษาปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้งานระบบ GIS ในกรมที่ดินเท่านั้น ปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการใช้งานระบบ เช่น วัฒนธรรมองค์กร, ทักษะของผู้บริหาร หรือการสนับสนุนทางเทคโนโลยี ไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาในงานวิจัยนี้ การศึกษาในครั้งต่อไปควรพิจารณาเพิ่มเติมปัจจัยเหล่านี้เพื่อให้ได้ภาพรวมที่ครอบคลุมมากขึ้น

๕.๔.๕ ข้อจำกัดทางเทคนิค การพัฒนาและปรับปรุงระบบ GIS อาจเผชิญกับข้อจำกัดทางเทคนิค เช่น ชีตความสามารถของเทคโนโลยีที่ใช้, งบประมาณที่จำกัด และความสามารถในการปรับตัวของผู้ใช้งาน การพิจารณาข้อจำกัดทางเทคนิคเหล่านี้ในการวิจัยครั้งต่อไป จะช่วยให้สามารถวางแผนและดำเนินการปรับปรุงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๔.๖ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบ GIS มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ข้อมูลและผลการวิจัยในครั้งนี้อาจไม่สามารถนำไปใช้ได้ในระยะยาว การวิจัยต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและปรับเปลี่ยนตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีจะเป็นสิ่งสำคัญ

๕.๕ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อแก้ไขข้อจำกัดที่พบและเพิ่มความถูกต้องของผลการวิจัย ควรพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- การขยายขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง รวมกลุ่มตัวอย่างจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ใช้ระบบ GIS เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่หลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น
- การใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เพิ่มการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสังเกตการณ์เพื่อเพิ่มความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ
- การใช้เครื่องมือและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อน เพิ่มการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีความลึกซึ้งและแม่นยำมากขึ้น
- การศึกษาปัจจัยที่หลากหลาย รวมปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการใช้งานระบบ GIS เช่น วัฒนธรรมองค์กร, ทักษะของผู้บริหาร หรือการสนับสนุนทางเทคโนโลยี
- การพิจารณาข้อจำกัดทางเทคนิค วางแผนและดำเนินการวิจัยโดยพิจารณาข้อจำกัดทางเทคนิคที่อาจเกิดขึ้นในการพัฒนาและปรับปรุงระบบ GIS
- การติดตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ดำเนินการวิจัยต่อเนื่องเพื่อติดตามและปรับปรุงระบบ GIS ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

บทสรุป

การศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่าระบบ GIS มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพและความถูกต้องในการทำงานของกรมที่ดิน อย่างไรก็ตาม ยังมีพื้นที่ที่ต้องการการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม เช่น การใช้งานที่ง่ายขึ้น การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง และการปรับปรุงระเบียบกฎหมาย การดำเนินการตามข้อเสนอแนะเหล่านี้จะช่วยให้ระบบ GIS ของกรมที่ดินมีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

การวิจัยในครั้งนี้มีข้อจำกัดที่อาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย เช่น ขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างและการเก็บข้อมูลที่จำกัด การพิจารณาข้อจำกัดเหล่านี้และการดำเนินการวิจัยในครั้งต่อไปจะช่วยให้ได้ผลลัพธ์ที่ครอบคลุมและแม่นยำมากยิ่งขึ้น

การศึกษา นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน



บรรณานุกรม

- กิตติคุณ สีทองคำ. (2564). ทักษะคิดและผลกระทบของพนักงานองค์กรเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครต่อการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กร. (สารนิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล).
- จินตนา สุขจามันท์. (2549). การศึกษาและการพัฒนาชุมชน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิราภรณ์ ศรีคำ. (2547). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวิชาชีพ ระดับประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ขุภา ณรงค์ฤทธิ์ (2547). ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อม .พิมพ์ครั้งที่ 1. ภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เฉลียว บุรีภักดี และคนอื่นๆ. (2545). ชุดวิชาการวิจัยชุมชน ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง.หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตการจัดการและประเมินโครงการ. นนทบุรี: เอส. อาร์. พรินติ้งแมสโปรดักส์.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2543). แนวคิดของการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย. จดหมายข่าวสถาบันพระปกเกล้า. 2(8): 4-6.ถวิลวดี บุรีกุล. (2550). ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์. (2550). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในพื้นที่บริการของโรงเรียนลุ่มแรดวิทยา อำเภอลำปาง. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). การมีส่วนร่วม: หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สิริลักษณ์การพิมพ์.
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม และพรรณทิพย์ เพชรมาก. (2551). การบริหารสังคม ศาสตร์แห่งศตวรรษเพื่อสังคมไทยและสังคมโลก. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน.
- ภัทราวดีโสจิตรสกุล. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้งานของบุคลากรในส่วนงานการผลิต. (สารนิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล).
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

- สัญญา เคนาภูมิ. (2551). ความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนใน 4 จังหวัดชายแดนลุ่มน้ำโขง. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล. (2566). แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน).
- เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ. (2559). ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ควรศึกษาจาก“ความล้มเหลว” (online). www.it24hrs.com. (สืบค้นเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2567)
- อภิญา กังสนารักษ์. (2544). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในองค์กรที่มีประสิทธิผลระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ESRI. (2009). ArcGIS Desktop Help 9.3. [Online]. Available : <http://webhelp.esri.com/arcgisdesktop/9.3> (Access date : June 12, 2011).
- ESRI. (2012). ArcGIS Desktop Help 10 [Online]. Available : <http://help.arcgis.com/en/arcgisdesktop/10.0/help> (Access date : January 12, 2013).
- Huntington, S. & Nelson, S. (1975). No easy choice: political participation in developing countries. New York: Harvard University Press.
- Koufman, F. (1949). H.F. Participation Organized Activities in Selected Kentucky Localities. Agricultural Experiment Station Bulletins. 4(2): 5-50.
- Putti. (1987). Work values and organizational commitment: A study in the Asian context. Human Relations. 4(2): 275-288.
- SAS Institute Inc. (2024). Digital Transformation. [Online]. <https://www.sas.com/>. (Access date : May 11, 2024)
- United Nations. (1981). Yearbook of International Trade Statistics. United Nations: UN Press.

ภาคผนวก
แบบสอบถามที่ใช้ในงายวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

เพื่อใช้ประกอบการศึกษาอบรมหลักสูตรนักปกครองระดับสูง (นปส.) รุ่นที่ ๘๒

สถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๗

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เก็บข้อมูลในการศึกษาเอกสารวิชาการส่วนบุคคล (IS) เรื่อง “นวัตกรรมในการบริการภาครัฐ ศึกษากรณี การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) สำหรับงานรังวัดและทำแผนที่ เพื่อออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน”

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

ส่วนที่ ๓ คำถามเพื่อให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การตอบแบบสอบถามนี้ จะใช้ประกอบการศึกษาอบรมหลักสูตรนักปกครองระดับสูง (นปส.) รุ่นที่ ๘๒ ของสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย พุทธศักราช ๒๕๖๗ และข้อมูลตามแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์เฉพาะในการศึกษาในหัวข้อดังกล่าวเท่านั้น ผู้ศึกษาอบรมจึงใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริง และความรู้สึกที่แท้จริงของท่านมากที่สุด โดยข้อมูลที่ได้นำไปประมวลผล วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลในภาพรวม โดยคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับไม่มีผลกระทบต่อนานและหน่วยงานแต่อย่างใด

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเห็นของท่าน

๑. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

๒. อายุ

☐ 18 - 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปี

๓. ระยะเวลาที่ทำงานในกรมที่ดิน.....ปี

๔. ระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....ปี

๕. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

๖. ลักษณะงานที่ท่านทำ

☐ งานฝ่ายทะเบียน ☐ งานฝ่ายรังวัด ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

๗. ระดับตำแหน่ง

ประเภททั่วไป	☐ ปฏิบัติงาน	☐ ชำนาญงาน	☐ อาวุโส
ประเภทวิชาการ	☐ ปฏิบัติการ	☐ ชำนาญการ	☐ ชำนาญการพิเศษ
ประเภทอำนวยการ	☐ ระดับต้น	☐ ระดับสูง	

๘. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ 0 - 10,000 บาท	☐ 10,001 - 20,000 บาท
☐ 20,001 - 30,000 บาท	☐ 30,001 - 40,000 บาท
☐ 40,001 - 50,000 บาท	☐ 50,001 - 60,000 บาท
☐ มากกว่า 60,000 บาท	

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด โดยเลขที่กำกับในส่วนที่ 2 มีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวน้อยที่สุด |

ข้อ	ข้อคำถาม	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การรับรู้วัฒนธรรมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ของกรมที่ดิน						
ท่านรู้จักและเคยใช้งานแอปพลิเคชันหรือโปรแกรมเกี่ยวกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ดังต่อไปนี้ในการปฏิบัติงาน						
1.1	ระบบสารสนเทศกรมที่ดิน ระยะที่๒ (โครงการพัฒนา ๒)					
1.2	ระบบค้นหารูปแปลงที่ดิน (LandsMaps)					
1.3	ระบบสืบค้นหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินหลวง (น.ส.ล.) (e-LandsPublic)					
1.4	ระบบระบุตำแหน่งสำหรับตรวจสอบแนวเขตที่ดินของรัฐ (Lands State)					
1.5	ระบบภูมิสารสนเทศสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการของกรมที่ดิน (DOL Portal)					
1.6	โปรแกรมด้าน GIS เช่น QGIS Arcmap					
2. ประโยชน์ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) Perceived Usefulness: PU)						
2.1	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยให้การดำเนินงานมีความถูกต้องมากขึ้น					
2.2	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน					
2.3	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน					
2.4	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น					
2.5	ในภาพรวมแล้วระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีประโยชน์ต่องานของท่าน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3. ความง่ายของการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Perceived Easy of Use : PEOU)						
3.1	ท่านสามารถเรียนรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้ด้วยตนเอง					
3.2	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
3.3	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้โดยไม่สับสนในขั้นตอนการใช้ระบบ					
3.4	ในภาพรวมแล้ว ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ง่ายต่อการใช้งาน					
4. ทศคติที่มีต่อการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Attitude Toward Using)						
4.1	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงาน					
4.2	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ควรได้รับการสนับสนุนให้นำมาใช้ในการทำงาน					
4.3	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นสิ่งที่ดีในการทำงาน					
4.4	ในภาพรวมแล้วระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มีความเหมาะสมต่อการทำงาน					
5. พฤติกรรมในการตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Behavior Intentions to Using)						
5.1	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยทำงานเป็นประจำ					
5.2	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเครื่องมือหลักในการทำงาน					
5.3	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ช่วยในการทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานประจำเมื่อมีโอกาส					
5.4	ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อการเรียนรู้งานของหน่วยงานอื่นในกรมที่ดิน					
5.5	ในภาพรวมแล้ว ท่านตั้งใจใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน					
6. การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่เหมาะสมกับงาน (Task-Technology Fit : TTF)						
6.1	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีคุณสมบัติตรงกับการนำมาใช้ในงานของท่าน					
6.2	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่กรมที่ดินใช้อยู่เดิม					
6.3	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของบุคลากรในกรมที่ดินเป็นอย่างดี					

ข้อ	ข้อความ	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
7. ความสามารถในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Computer Self-efficacy)						
7.1	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้หลากหลายโปรแกรมใช้งาน					
7.2	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โดยไม่ต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่น					
7.3	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ขั้นสูงได้					
7.4	ท่านสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการแก้ปัญหาที่ยุ่งยาก ซับซ้อนได้					
7.5	ในภาพรวมท่านใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) แล้วทำให้ผลการปฏิบัติงานของท่านดียิ่งขึ้น					
8. แรงจูงใจในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Motivation)						
8.1	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จได้					
8.2	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ผู้อื่นเชื่อมั่นต่อการทำงานของท่านมากขึ้น					
8.3	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากผู้อื่น					
8.4	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกภูมิใจต่อความสำเร็จของงาน					
8.5	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำให้ท่านมีโอกาสนก้าวหน้าในอาชีพการงาน					
9.ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)						
9.1	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความสอดคล้องกับกระบวนการทำงานของหน่วยงาน (Subjective Norm)					
9.2	ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) (Experience)					
9.3	ท่านใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ทำในหน่วยงานเองโดยไม่มีใครบังคับ (Voluntariness)					
9.4	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีภาพลักษณ์ที่ดี (Image)					
9.5	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีผลต่อคุณภาพของงานที่ออกมา (Output Quality)					

ข้อ	ข้อความถาม	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
9.6	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีความน่าเชื่อถือ					
9.7	การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ในการทำงาน ทำให้ท่านมีความมั่นใจ และรู้สึกปลอดภัย					

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. ท่านคิดว่าปัจจุบันกรมที่ดิน มีข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ครบถ้วน มีการพัฒนาแอปพลิเคชัน และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่สะดวก เหมาะสม ต่อการทำงานดีแล้ว หรือต้องพัฒนา ปรับปรุง แอปพลิเคชันเพิ่มเติมในประเด็นใดบ้าง (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มีระเบียบ กฎหมาย ครอบคลุมเพียงพอ ที่จะทำให้ท่านมั่นใจ และรู้สึกปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ หรือท่านมีข้อเสนอแนะใดๆ เพื่อปรับปรุงระเบียบกฎหมายใดบ้างเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและรู้สึกปลอดภัยในการทำงาน (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้จัดทำเอกสารการศึกษาส่วนบุคคล

ชื่อ – สกุล	นายวุฒิพงษ์ เครือรัตน์
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร
ชื่อหน่วยงาน	สำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร กรมที่ดิน
สถานที่ตั้ง	ศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	๕/๑๕๕๐ ม. ๑๐ ต. บางตลาด อ. ปากเกร็ด จ. นนทบุรี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์ทำงาน	- ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดิน - เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ สาขากระสัง - ผู้อำนวยการส่วนวิศวกรรมบริหาร กองเทคโนโลยีทำแผนที่ - วิศวกรรังวัดชำนาญการพิเศษ ศูนย์ข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดิน - วิศวกรรังวัดชำนาญการ ส่วนวิศวกรรมบริหาร กองเทคโนโลยีทำแผนที่ - วิศวกรรังวัด ๓ – ๕ ส่วนพัฒนาการรังวัดมาตรฐานแผนที่ โดยระบบตามเทียม กองเทคโนโลยีทำแผนที่
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย (ป.ม.) - เหรียญจักรพรรดิมาลา (ร.จ.พ.) - ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก (ท.ช.) - ทวีติยาภรณ์มงกุฎไทย (ท.ม.) - ตริตาภรณ์ช้างเผือก (ต.ช.) - ตริตาภรณ์มงกุฎไทย (ต.ม.) - จัตุรตาภรณ์ช้างเผือก (จ.ช.)